

## ACTA DE LA COMISSIÓ D'ECOLOGIA, URBANISME I MOBILITAT

**Sessió de 13 de juliol de 2016**

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 13 de juliol de 2016, s'hi reuneix la COMISSIÓ D'ECOLOGIA, URBANISME I MOBILITAT, sota la presidència de l'Im. Sr. Daniel Mòdol i Deltell. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Janet Sanz Cid, Mercedes Vidal Lago, , Agustí Colom Cabau, Sònia Recasens Alsina, Jordi Martí i Galbis, Francina Vila i Valls, Raimond Blasi i Navarro, Santiago Alonso Beltran, Koldo Blanco Uzquiano, Jordi Coronas i Martorell, Alfred Bosch i Pascual, Daniel Mòdol i Deltell, Xavier Mulleras Vinzia, Maria José Lecha González, assistits per l'assessor jurídic, Sr. Joan Caparrós Hernández, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

També hi són presents les Sres.: Aurora López Corduente i la Sra. Eva Ma. Herrero Alonso.

Excusa la seva absència l'Im. Sr. : Josep Maria Montaner Martorell .

S'obre la sessió a les 16.30 h.

I) Aprovació de l'acta de la sessió anterior  
*S'aprova.*

II) Part Informativa

a) Despatx d'ofici

En compliment dels Decrets d'Alcaldia, de 13 de juny de 2015, ES COMUNIQUEN les resolucions següents:

1.- (20160416)

Del gerent municipal, de 21 de juny de 2016, que aprova els Plecs de clàusules i inicia l'expedient per a la contractació del servei d'assistència tècnica, per a la redacció del projecte de les obres de la fase V de la nova xarxa bus i el foment de l'ocupació de persones amb dificultats particulars d'inserció al mercat laboral, per als exercicis 2016-2018, i per un import de 259.980,00 euros.

2.- (20160153)

Del gerent municipal, de 28 de juny de 2016, que aprova els Plecs de clàusules i inicia l'expedient per a la contractació del manteniment dels sistemes de visió artificial, per als exercicis 2016-2018, i per un import de 459.323,55 euros.

3.- (20160384)

Del gerent municipal, de 28 de juny de 2016, que aprova els Plecs de clàusules i inicia l'expedient per al servei de consergeria del Centre d'Acollida d'Animals de Companyia de Barcelona i el foment de l'ocupació de persones amb dificultats particulars d'inserció al mercat laboral, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 149.722,56 euros.

4.- (20160200)

Del gerent municipal, de 28 de juny de 2016, que aprova els Plecs de clàusules i inicia l'expedient per a la redacció del Projecte executiu de millora del Túnel de la Rovira i el foment de l'ocupació de persones amb dificultats particulars d'inserció al mercat laboral, per als exercicis 2016-2017, i per un import de 348.359,00 euros.

5.- (20160333)

Del gerent municipal, d'1 de juliol de 2016, que aprova els Plecs de clàusules i inicia l'expedient per a la gestió del programa "Com funciona Barcelona?" i el foment de l'ocupació de les persones amb dificultats particulars d'inserció al mercat laboral, per als exercicis 2016-2018, i per un import de 336.000,00 euros.

6.- (20160314)

Del gerent municipal, de 8 de juliol de 2016, que aprova els Plecs de clàusules, autoritza despesa i inicia l'expedient per al subministrament d'una unitat mòbil de mesura de la qualitat de l'aire l'any 2016 i els serveis de manteniment de la xarxa, per als exercicis 2016-2018, i per un import de 304.148,12 euros.

7.- (20160118)

Del gerent municipal, de 28 de juny de 2016, que adjudica a Viading, SL el contracte de CSS manteniment estructures vials i espais urbans singulars, per als exercicis 2016-2018, i per un import de 31.460,00 euros.

Acord de la Comissió de Govern de 23 de juny de 2016:

8.- (16PL16398) APROVAR inicialment, de conformitat amb els articles 15, 36 i 37 de la Llei 18/2007, de 28 de desembre, del Dret a l'Habitatge, la Modificació de la Declaració de l'Àrea de Conservació i Rehabilitació als carrers d'En Robador i Sant Ramon, a Ciutat Vella, per a l'ampliació de les finques subjectes als drets de tanteig i retracte (instrument urbanístic i d'habitatge aprovat definitivament per acord de la Comissió de Govern de 16 de novembre de 2011), amb l'objecte, abast, determinacions i delimitacions contingudes en el document "Modificació de la Declaració de l'Àrea de Conservació i Rehabilitació als carrers d'en Robador i Sant Ramon, per a l'ampliació de les finques subjectes als drets de tanteig i retracte", annex, redactat d'acord amb l'article 36.1 del citat Text legal. SOTMETRE'L al tràmit d'informació pública pel termini d'un mes, als efectes que es puguin presentar les al·legacions i/o reclamacions corresponents, mitjançant la inserció de l'anunci en el Butlletí Oficial de la Província i en un dels diaris de major circulació de la província. PRECISAR que l'esmentat termini s'amplia en un mes en cas que coincideixi totalment o parcialment amb el mes d'agost; NOTIFICAR-LO individualment a tots els propietaris i interessats en l'expedient. DONAR-NE compte a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat.

b) Mesures de govern

*A la Comissió:*

1.- Pla de xoc d'inspecció contra els Habitatges d'ús turístic il·legal.

La Sra. SANZ manifesta que la mesura de govern que presenten agrupa tot un seguit de mesures per combatre el lloguer de pisos turístics que no disposen de la llicència oportuna. Afirmar que el Govern municipal té molt clar que vol potenciar un model de ciutat basat en la idea d'una ciutat per viure-hi, i que un dels seus objectius principals és la garantia d'accés a l'habitatge. Remarca que, des d'aquest punt de vista, la proliferació d'habitatges d'ús turístic il·legal atempta contra aquesta idea. En aquest sentit, assenyala que diferents informes que s'han publicat als mitjans de comunicació constaten que el preu del lloguer de la ciutat està tocant sostre i que, fins i tot, és més car que el d'altres ciutats de l'Estat espanyol i, també, de la Unió Europea.

Recorda que un altre dels objectius que han plantejat des del principi és ordenar i gestionar el turisme. Assenyala que aquesta activitat és positiva, però que també ha de tenir efectes positius, ja que molts col·lectius de la ciutat es queixen de problemes de convivència, de pressió immobiliària i d'expulsió de veïns i veïnes dels seus barris cap a altres zones de la ciutat.

Afirmar que, per tant, la mesura de govern s'emmarca en el treball constant per una ciutat on viure-hi i que té un full de ruta que es va explicar en la mesura de govern del 20 de juliol del 2015, que iniciava la suspensió de llicències d'allotjaments turístics i que va permetre fer una reflexió profunda i una regulació d'aquests establiments. A més, esmenta també l'aprovació inicial del Pla especial d'allotjaments turístics, que assenyala que esperen poder aprovar definitivament a la tardor; l'actualització del Pla estratègic de turisme, que es treballa des de la Regidoria de Turisme, i totes les mesures que s'estan impulsant contra els allotjaments turístics il·legals. Destaca el compromís i la feina que fan molts dels districtes que pateixen els efectes negatius del turisme, ja que estan desenvolupant una bona part d'aquestes actuacions, moltes d'elles innovadores i que porten al límit les competències municipals en aquesta matèria.

Manifesta que, per tant, estan complint els compromisos fixats en aquella mesura de govern, en el sentit d'afrontar la problemàtica de l'excessiva densificació turística en determinades zones de la ciutat i de l'expulsió dels veïns i veïnes dels barris per la pressió immobiliària. Afirmar que el Pla de xoc que presenten constitueix una nova ofensiva, amb actuacions que ja es treballaven en el marc de les competències que té l'Ajuntament, però també amb actuacions innovadores per anar més enllà i ser més eficaços, tenint en compte la normativa vigent i les competències municipals amb relació a aquesta qüestió.

Assenyala que no detallarà el seguit de mesures, però que es poden englobar en cinc grans tipus: les mesures de detecció; les mesures d'inspecció i sanció; les mesures de col·laboració interadministrativa, amb accions transversals no només des de les diferents àrees de l'Ajuntament, sinó també des de les diferents administracions que tenen responsabilitats en aquest àmbit, ja sigui en el marc competencial o ja sigui en relació amb les feines d'inspecció i de sanció, com la col·laboració amb l'Agència Tributària; les mesures normatives, que no depenen exclusivament de l'Ajuntament, i les mesures de sensibilització per afavorir la col·laboració de la ciutadania i altres agents.

Explica que, amb els recursos de què disposen actualment, han pogut contractar 20 visualitzadors més i han incorporat vuit noves persones a l'equip d'inspectors de la Casa Gran, que estarà format per un total de 20 persones. Afirmar que, a més, han pogut reposar quatre dels inspectors que s'han jubilat als districtes. D'altra banda, assenyala que una de les accions innovadores són les sancions de fins a 600.000 euros a les plataformes que reincideixin en les infraccions relatives a la publicitat d'habitatges d'ús turístic il·legals.



Manifesta que l'Ajuntament necessita la col·laboració d'altres actors i no se'n sortirà sol, però que és evident que volen lluitar per preservar el dret a una ciutat per viure-hi i demostrar que hi ha tolerància zero contra l'activitat il·legal.

El Sr. MÒDOL pregunta als representants de CiU si ja es pot anomenar el seu partit com a Partit Demòcrata de Catalunya.

La Sra. RECASENS manifesta que, després del congrés de Convergència Democràtica, ara s'estan fent tots els passos formals per al canvi de nom del grup municipal i que ja ho notificaran en el moment oportú. A més, remarca que Unió Democràtica de Catalunya mantindrà el seu nom.

Afirma que, al parer del Grup Municipal de CiU, la gestió que fa el Govern del turisme es pot qualificar d'«absolut i flagrant fracàs». Manifesta que el grup que ara governa es va passar els quatre anys del mandat anterior dient que resoldria tot el que succeïa en la gestió del turisme a la ciutat, mentre que el que ha presentat com un pla de xoc no arriba ni a la categoria de pla ni de xoc. Remarca que un pla de xoc es fa en una situació de crisi, en la qual s'endeguen un seguit de mesures per obtenir una estabilitat i un control de la situació, però que les noves mesures que el Govern ha posat en marxa han estat un fracàs. Explica que, per exemple, el Govern va pretendre que els pisos turístics il·legals passessin a ser pisos socials de manera voluntària, però que aquesta mesura ha estat una prova pilot fallida, ja que cap pis turístic s'ha acollit a aquesta opció.

Pel que fa a les mesures presentades, assenyala que s'anuncien 20 visualitzadors al carrer, 8 d'ells a Ciutat Vella, quan el Govern anterior en tenia 16 només a Ciutat Vella que cobrien l'horari real, mentre que el Govern actual no pot cobrir tot l'horari perquè ha contractat aquestes persones a través dels plans d'ocupació. D'altra banda, opina que el fet que les dues persones que es dediquen a buscar pisos sense llicència via web n'hagin identificat 20 en dues setmanes suposa una ràtio de rendibilitat molt baixa, ja que equival a la detecció d'un apartament per jornada de vuit hores per persona.

Assenyala que de moment desconeixen els resultats que ha tingut la mesura relativa als administradors de finques. A més, remarca que els 20 nous inspectors formen part dels 60 que havia previst el Govern anterior i que, per tant, l'únic que fa el Govern és continuar amb aquesta mesura. D'altra banda, explica que els ha sobtat que el Govern hagi suprimit algunes de les mesures del Govern anterior, com ara la presència d'una persona al Centre Cívic de la Barceloneta per rebre els veïns que volien notificar infraccions.

El Sr. BLANCO manifesta que, primer de tot, el Grup Municipal de C's vol constatar el tractament desigual que dona el Govern a diferents situacions d'irregularitat respecte a l'habitatge. En aquest sentit, assenyala que el lloguer irregular o els pisos buits durant més de dos anys són objecte d'accions contundents per part del Govern, mentre que les ocupacions irregulars es tracten amb tota permissivitat i quan una comunitat de veïns reclama alguna acció per part de l'Ajuntament se'ls contesta que es tracta d'un assumpte entre privats. Reclama, per tant, que s'apliqui la mateixa vara de mesurar per a les situacions irregulars relacionades amb l'habitatge.

Pel que fa a la mesura de govern, opina que no hi ha novetats respecte a la que es va presentar fa un any, ja que totes dues es basen fonamentalment en prohibicions, inspeccions, multes i delacions. Remarca que totes aquestes mesures són coercitives i no n'hi ha cap per fomentar que els habitatges tinguin un ús diferent del lloguer temporal. Assenyala que n'hi havia una que no s'esmenta a l'informe que consistia a intentar que aquests pisos passessin a ser de lloguer social, però que ja es veia des del principi que aquesta mesura estava condemnada al fracàs.



Afirma que el Govern continua amb la criminalització dels pisos turístics, identificant l'activitat irregular amb l'incivisme i les males pràctiques, quan molts allotjaments no tenen llicència perquè fa onze anys es va implantar una moratòria a Ciutat Vella per protegir les poques llicències que hi havia i els hotels. Opina que perseguir les plataformes que anuncien habitatges d'ús turístic (HUT) és una mesura poc efectiva, i aconsella prendre exemple del que fan altres ciutats, com París, Amsterdam, Londres o Lisboa, que estan arribant a acords amb les plataformes de consum col·laboratiu perquè puguin recaptar una taxa per als allotjaments en cases particulars i col·laborar amb l'Administració per controlar les situacions anòmales i promoure les bones pràctiques.

Manifesta que, des del punt de vista del seu grup, el veritable problema és una normativa inadequada i poc clara que dificulta l'establiment de mesures efectives per al control d'aquesta activitat. En aquest sentit, remarca que no hi ha una ordenança que reguli els allotjaments i que no es diferencia entre l'activitat professional i la particular. Opina que les mesures coercitives per si soles no funcionaran i que cal canviar de paradigma i d'actitud. Afirma que cal una nova normativa i una disposició a dialogar amb totes les parts afectades, coses que opina que manquen en el document presentat i en l'acció del Govern.

El Sr. CORONAS recorda que el Grup Municipal d'ERC va exposar la necessitat de fer un pla de xoc contra els allotjaments turístics il·legals com a condició imprescindible per abordar en el futur el Pla especial urbanístic d'allotjaments turístics (PEUAT). Afirma, però, que consideren que la mesura que s'ha presentat no és un pla de xoc i que, per tant, si el Govern vol comptar amb el seu grup per continuar parlant del PEUAT, haurà de presentar una nova mesura de govern sobre aquesta qüestió.

Assenyala que les xifres d'inspectors no són coherents, atès que l'informe d'actuacions sobre l'oferta il·legal d'allotjaments turístics del mes de gener deia que l'Ajuntament tenia 18 inspectors dedicats a tasques relacionades amb el turisme, per la qual cosa l'augment de 8 inspectors en l'equip central hauria de donar un total de 26 i no els 20 que anuncia el Pla de xoc. Així mateix, afirma que les xifres d'inspecció d'HUT il·legals que es presenten en el resum executiu i el dossier de premsa difereixen, tot i que tots dos tenen data de 28 de juny.

Explica que van llegir la premsa que 4 dels 12 nous inspectors cobrien jubilacions, i pregunta si és cert. A més, remarca que, segons l'informe, aquests inspectors no només hauran d'inspeccionar HUT sinó també terrasses. Afirma que, per tant, si es manté el nivell d'inspeccions actual, es trigarà dècades a inspeccionar el conjunt d'HUT il·legals i legals actuals. D'altra banda, assenyala que només es preveuen inspeccions nocturnes en cas de reincidència i a Ciutat Vella. En relació amb això, pregunta si a la resta de la ciutat no hi ha HUT i si els inspectors i els visualitzadors només treballen de dia.

Observa que la mesura de govern preveu sancions a plataformes i propietaris en cas de reincidència, quan la reincidència de plataformes com Airbnb o HomeAway i de milers de propietaris d'HUT il·legals és notòria. Pregunta, doncs, quan s'aplicaran les sancions, o si només es vol generar un titular i deixar passar més temps. També pregunta si el Govern pensa que la xifra de 5.000 a 6.000 inspeccions en un any mig és suficient, tenint en compte que hi ha gairebé 10.000 HUT legals i, com a mínim, el mateix nombre d'HUT il·legals; i si, més enllà de fer ús de la Llei de turisme, preveu sancionar també els propietaris d'HUT legals i il·legals per motius com ara els alts nivells de soroll i vibracions, d'acord amb l'ordenança de medi ambient. Insisteix que van demanar un pla de xoc i que la mesura presentada no ho és, ja que les actuacions que preveu no podran acabar amb l'allotjament turístic il·legal a la ciutat.





El Sr. MULLERAS afirma que un dels temes que ha protagonitzat el primer any de mandat de l'alcaldesa Ada Colau és el turisme, segurament perquè el Grup Municipal de BC es va encarregar de generar polèmica a la ciutat amb aquest tema i de recolzar-se en la criminalització del turisme i els moviments antiturístics per arribar a l'alcaldia. Opina que, quan aquest grup va accedir al Govern municipal, va començar a imposar moratòries, però no va plantejar cap solució, sinó un pla que encara no saben ni com ni quan s'aprovarà. A més, afirma que el primer pla del Govern contra els apartaments il·legals va ser un fracàs absolut, ja que cap d'aquests habitatges ha passat a ser de lloguer social, i que la principal mesura del pla que s'ha presentat avui és la creació d'un equip de 20 visualitzadors per controlar els apartaments il·legals, que opina que és una mesura totalment insuficient per controlar els milers d'HUT il·legals que hi ha a Barcelona.

Remarca que la situació no ha millorat, ja que els HUT il·legals segueixen generant problemes a les escales de veïns, igual que alguns de legals. En aquest sentit, opina que també s'hauria d'actuar contra aquests darrers. Afirma que, de fet, aquests habitatges creen més problemes que abans, atès que a mitjan any 2016 ja s'han rebut més trucades per problemes als HUT, en concret 574, que en tot l'any 2015. A més, opina que els problemes a l'espai públic tampoc no es resolen perquè el Govern té una actitud d'absoluta deixadesa en el control del civisme a l'espai públic, cosa que genera un efecte crida que fa que cada cop hi hagi més turisme incívic a la ciutat.

Reitera que encara no saben ni com ni quan s'aprovarà el PEUAT, que és un dels plans emblemàtics del Govern, i manifesta que el Grup Municipal del PP continua reclamant al Govern que aporti solucions i no encadeni fracassos, tal com ha succeït aquest any.

La Sra. LECHA explica que la mesura que presenta el Govern considera que l'increment de personal en l'equip de visualitzadors, el reforç d'inspectors i la col·laboració amb la Generalitat i amb Hisenda poden pal·liar alguns dels efectes negatius del turisme, però que des del Grup Municipal de la CUP pensen que aquestes mesures haurien d'anar acompanyades de dades sobre el nombre d'habitatges turístics legals i il·legals per districtes i per barris. Opina que, d'aquesta manera, podrien valorar realment el grau d'incidència que poden tenir els recursos de què es disposa actualment. A més, pregunta quants inspectors hi ha per districte, o si els inspectors de la Casa Gran també incideixen en els districtes, ja que el document no ho deixa clar.

D'altra banda, manifesta que consideren que les mesures proposades tenen una manca greu de concreció en general, i que els terminis, quan n'hi ha, són excessivament llargs. Explica que també pensen que és perillós que la distinció entre habitatges il·legals i legals els faci oblidar que no només els il·legals comporten problemes. En aquest sentit, remarca que la impossible convivència entre el veïnat i els habitatges turístics, així com la pujada en els preus de l'habitatge pel model turístic actual, tenen com a causants tots els habitatges turístics, tant els il·legals com els legals.

Opina que, en la campanya comunicativa, l'Ajuntament no hauria d'animar els turistes a anar als habitatges legals, sinó a establiments que no tinguin repercussions negatives en el mercat de l'habitatge, ja que tots els habitatges turístics suposen una greu alteració de la vida comunitària. Afirma que, per tant, aquesta campanya comunicativa hauria d'incitar a anar més aviat als hotels. D'altra banda, explica que creuen que s'haurien de tenir en compte les aportacions de la síndica de la ciutat, que planteja, entre altres coses, la restricció de la transmissió de llicències quan un habitatge es posa en venda.

Finalment, remarca que l'ampliació d'aquesta mesura arriba deu mesos tard. En relació amb això, opina que no es pot parlar de fer inspeccions en ple mes de juliol, quan el diagnòstic de la situació és clar des del principi del mandat.



La Sra. SANZ manifesta que faran arribar als grups molta de la informació que han demanat. Destaca que el Pla de xoc que han presentat no s'acaba ara, ja que hi ha molta feina per fer en aquest àmbit. En aquest sentit, afirma que el Govern planteja la necessitat de dedicar-hi tots els recursos possibles, però que no ho pot fer de cop. A més, explica que també necessiten la col·laboració de les forces polítiques davant altres administracions, com la Generalitat, per recuperar finançament per poder-se dotar de tots aquests instruments i per disposar de normativa específica que permeti desenvolupar totes aquestes activitats. Pel que fa a això, destaca la importància del canvi de les normatives amb relació als habitatges d'ús turístic.

*Es dona per tractada.*

c) Informes

*A la Comissió:*

## 2.- Dades bàsiques de mobilitat 2015.

La Sra. VIDAL destaca que, tot i que aquest informe s'edita des del 2007, mai s'havia presentat en un òrgan polític del Govern. Assenyala que potser això es devia al fet que es pensava que les dades de mobilitat no tenien una càrrega política, mentre que el Govern actual està convençut que aquesta és una qüestió política de primer ordre, i per això moltes de les mesures que impulsa i que tenen gran incidència en l'acció de govern estan molt relacionades amb la mobilitat.

Assenyala que no aprofundirà en les dades, de les quals ja disposen els grups, sinó que farà una anàlisi d'algunes de les qüestions principals. Afirma que hi ha un creixement modest dels desplaçaments i que aquest creixement es reparteix entre els modes no motoritzats i la resta. Destaca que els modes no motoritzats són els que més els interessa potenciar i els que creixen més per sobre de la mitjana d'aquest augment de mobilitat. Remarca que, no obstant això, també augmenta l'ús del vehicle privat, encara que sigui per sota de la mitjana d'aquest creixement. Afirma que, si bé si no s'haguessin implementat mesures de mobilitat sostenible hi hauria hagut una correlació directa entre l'increment de la mobilitat i l'augment del vehicle privat, estan lluny d'estar satisfets amb aquestes dades, ja que l'objectiu no és que l'ús del cotxe augmenti lleugerament, sinó que disminueixi de manera contundent a la ciutat. En aquest sentit, manifesta que totes les mesures que es treballen en l'àmbit de la mobilitat van en aquesta direcció.

A més, remarca que hi ha una correlació total entre els nivells de contaminació i l'augment de la mobilitat privada, fet que demostra un cop més que la mobilitat amb vehicle privat és la principal causa de contaminació a la ciutat. Afirma que, si no es redueix la mobilitat amb vehicle privat, no s'aconseguirà arribar als límits legals de contaminació. Pel que fa a això, recorda que per arribar a aquests límits cal reduir la mobilitat privada de la ciutat entorn d'un 21%.

Assenyala que una altra qüestió que també està vinculada al repunt de la mobilitat és el nivell d'accidentalitat. Explica que s'han contingut i reduït els accidents greus, però que encara cal treballar molt per reduir-los més. En relació amb això, afirma que cal millorar l'oferta de transport públic per capgirar aquesta situació.

Destaca que la bicicleta és, un any més, el mode de transport que més augmenta amb diferència a la ciutat. Afirma que, si la mitjana d'increment de la mobilitat és del 2,7%, la bicicleta pràcticament la triplica, ja que ha augmentat un 6%. En aquest sentit, remarca que si es vol que la bicicleta es consolidi cal una aposta forta i decidida per les seves infraestructures.



Manifesta que totes les mesures que estan proposant i que donen compliment al Pla de mobilitat urbana (PMU) responen a les necessitats que assenyalen aquestes dades. Afirmar que cal aprofundir en la implantació de la infraestructura ciclista; augmentar i millorar el transport públic, cosa que significa accelerar la implementació de la xarxa ortogonal, i fer la connexió del tramvia. A més, assenyalava que hi ha altres qüestions que no són responsabilitat directa de l'Ajuntament però que són molt importants, com millorar Rodalies i els busos interurbans, que remarca que no es deixaran d'exigir a les administracions competents.

Conclou que cal millorar la salut de la ciutat i que això només es pot fer disminuint la presència del vehicle privat i millorant la mobilitat a la ciutat i a l'àrea metropolitana.

El Sr. BLASI agraeix la presentació de l'informe, del qual afirma que es desprèn que la mobilitat a la ciutat de Barcelona funciona. Opina que això es deu a tot un conjunt de decisions tècniques, i no pas polítiques, que s'han pres en els darrers 30 anys, i que hi ha un model d'èxit pel que fa a la mobilitat en transport públic, no necessàriament gràcies a grans obres faraòniques.

Manifesta que, per tant, volen demanar que el Govern abandoni la idea de la connexió del tramvia per la Diagonal per raons tècniques. Afirmar que el tramvia malbaratarà l'equilibri del transport públic en superfície i perjudicarà el transport privat a la ciutat. A més, destaca que el bus elèctric és una connexió molt més senzilla, molt més econòmica i molt més eficient. Manifesta que, en aquest sentit, esperen que el seny del Grup Municipal del PSC, que s'ha incorporat al Govern, sigui d'utilitat.

Assenyalava que les xifres de l'estudi els fan fixar també en el desenvolupament estratègic del vehicle elèctric. Explica que en el mandat anterior es va impulsar aquest desenvolupament, però que creuen que el Govern municipal actual no hi creu gens i s'ha perdut empena en aquest àmbit. Destaca que l'aposta pel vehicle elèctric els ajudaria de manera efectiva en el camí de la reducció de les emissions de CO<sub>2</sub>, ja que els seus efectes són immediats. Afirmar que el Govern tampoc no creu en el transport privat i, per tant, margina els vehicles, que remarca que podrien ser elèctrics, i també està començant a criminalitzar i penalitzar la mobilitat personal a través dels ginys. Opina que és un error que tot el que no sigui bicicleta no tingui el beneplàcit del Govern, quan el sector dels ginys és el futur. Pel que fa a això, demana al Govern que tingui en compte aquest sector en l'elaboració incipient de l'ordenança de circulació dels ginys. En relació amb això, assenyalava que avui els acompanyen persones representants d'aquest tipus de negocis.

El Sr. ALONSO destaca que la mobilitat és un dels reptes més importants que té la societat, tant pel consum energètic i la contaminació com per la productivitat que significa per a la societat i per la qualitat de vida de les persones.

Explica que les dades de l'informe els preocupen, ja que confirmen algunes tendències que sospitaven, com l'increment del nombre de vehicles de motor i l'augment de la congestió als carrers de la ciutat. En relació amb això, assenyalava que les velocitats mitjanes són cada vegada més petites i les dades de contaminació empitjoren. Opina que això confirma que les polítiques en matèria de mobilitat i medi ambient no han estat prou efectives, i que la reducció de la contaminació en alguns sentits es devia més a raons econòmiques que a polítiques mediambientals efectives. A més, remarca que l'informe també reflecteix algunes mancances del transport públic, com ara que la velocitat comercial no millora, de manera que continua sense ser un mitjà realment competitiu, i que la xarxa de tren de Rodalies és incapaç de captar més passatgers. Afirmar que aquestes dades identifiquen la xarxa de bus i la xarxa de Rodalies com a dos punts febles.





Opina que la conclusió de tot això és que cal posar-se a treballar ja d'una manera seriosa i enèrgica per millorar la mobilitat de la ciutat. Manifesta que, en aquest sentit, el Grup Municipal de C's treballarà per trobar polítiques de consens que permetin avançar cap a una mobilitat més sostenible.

El Sr. CORONAS opina que les conclusions de l'informe són demolidores i no donen peu a l'optimisme en matèria de mobilitat a la ciutat. Afirmar que Barcelona està malalta i que els indicadors diuen que el diagnòstic empitjora i que, per tant, cal fer un canvi radical de tractament.

Observa que augmenten els desplaçaments en vehicle privat, que puja el nombre de desplaçaments en bicicleta però no pas fins als nivells desitjats, i que no s'ha consolidat el vehicle elèctric com a alternativa. Remarca que, en conseqüència, no es redueix la contaminació a l'àrea metropolitana de Barcelona. A més, assenyala que, malgrat que no s'han incrementat els ferits greus i les morts per accident, sí que ha augmentat el nombre d'accidents i de ferits lleus en general. Afirmar que, en conclusió, s'està lluny d'arribar als objectius que el Pla de mobilitat urbana (PMU) es proposava per al 2018, i és urgent prendre mesures perquè augmentin els desplaçaments en transport públic i sostenible en detriment del vehicle privat, que el PMU preveia reduir en un 21%.

Manifesta que, per tant, el Grup Municipal d'ERC torna a reivindicar l'impuls definitiu a les superilles; la limitació de l'accés del vehicle privat a moltes vies de la ciutat i, per tant, la pacificació del trànsit; el desplegament definitiu de la xarxa ortogonal d'autobusos; i la necessitat de pressionar l'Estat perquè compleixi amb el pla de Rodalies, executat tan sols en un 7%. Afirmar que, alhora, cal promoure el bus interurbà o, allà on no sigui eficient, pensar fórmules com el *car sharing* elèctric; implementar nous punts de càrrega per a vehicles elèctrics, i replantejar el preu de l'aparcament a les àrees verda i blava. Pel que fa a això, recorda que ja han donat suport al Govern pel que fa al fet que l'aparcament en aquestes àrees no sigui gratuït a l'agost. Així mateix, opina que també cal reduir el nombre de places d'aparcament a la via pública; construir aparcaments d'enllaç al voltant de l'àrea metropolitana, i apostar decididament per la bicicleta elèctrica com el mitjà més eficient a la ciutat pel que fa a temps de desplaçament i consum energètic, per a la qual cosa fan falta pàrquings segurs, ja que això és el que impedeix que molta gent decideixi adquirir una bicicleta elèctrica. Remarca que cal treure entre 100.000 i 150.000 vehicles de la ciutat, i que això s'ha de fer amb la urgència que marcava el PMU amb accions valentes i decidides.

El Sr. MULLERAS saluda els representants dels vehicles de mobilitat personal que assisteixen a la sessió.

Recorda que el Grup Municipal del PP ja es va pronunciar al seu moment en contra del Pla de mobilitat urbana perquè es basava en una reducció substancial de la capacitat viària de Barcelona i això donava lloc a una congestió més gran del trànsit i, per tant, a uns indicadors ambientals encara pitjors. Afirmar que es tracta d'un model que criminalitza la el cotxe i la moto, sense destacar-ne els aspectes positius, com la competitivitat, l'autonomia o la flexibilitat que aporten a la mobilitat i als barcelonins.

Manifesta que no està d'acord amb l'afirmació de la regidora que per millorar la salut de la ciutat s'ha de reduir el vehicle privat. Opina que, per aconseguir aquest objectiu, el que cal és reduir les emissions de CO<sub>2</sub>, cosa que no equival a reduir el vehicle privat a la ciutat, que remarca que pot ser elèctric. En aquest sentit, afirma que una de les debilitats que té l'Ajuntament en polítiques de mobilitat és que no està potenciant prou la moto i el cotxe elèctrics. Assenyala que una altra cosa que també cal fer és millorar el transport públic per donar alternatives a la població. Pel que fa a això, manifesta que cal pressionar perquè es facin o



acabin les línies de metro que falten i potenciar i millorar el transport públic en superfície i en soterrani.

Opina que el que no s'ha de fer és criminalitzar de manera generalitzada els vehicles ni tampoc els ginys, tal com fa el Govern municipal. Afirmar que prohibir la circulació dels ginys per tot el litoral és «matar mosques a canonades», i demana al Govern que dialogui i acordi solucions amb els representants d'aquests vehicles de mobilitat personal.

La Sra. LECHA assenyala que l'informe conté moltes dades i és força dens.

Manifesta que el Grup Municipal de la CUP considera que el model de mobilitat de la ciutat es basa en el transport privat i que, tot i que no es pot revertir aquest model en un any, sí que es poden establir les bases per a un model alternatiu. Explica que comparteixen que la política de transport serveix per ordenar els desplaçaments tant des del punt de vista mediambiental com des del punt de vista de la qualitat de vida, i que aquests desplaçaments s'han de fer en transport públic col·lectiu, a peu i en bicicleta. Afirmar que calen mitjans de transport menys agressius i més col·lectius que el transport privat, encara que sigui elèctric, ja que el vehicle elèctric és molt menys contaminant que el de substàncies fòssils però també contamina.

Remarca que l'increment dels nivells de contaminació suposa un augment dels perjudicis sobre la salut de les persones, i afirmar que, per tant, l'augment d'un 2,34% del transport privat és inassumible. A més, assenyala que cal tenir en compte que, si alhora que es van incrementant els desplaçaments en bicicleta i a peu no s'aconsegueix reduir els índexs de contaminació a la ciutat, la població que es desplaça amb més activitat aeròbica serà la més perjudicada. En aquest sentit, afirmar que es pot dir que s'està posant en risc la població pel manteniment i l'augment dels fluxos del vehicle privat a la ciutat i a l'àrea metropolitana.

Observa que en les conclusions de l'informe es parla de la necessitat de potenciar l'oferta de transport públic, i en concret d'autobusos, ja que són els que registren un increment més baix d'usuaris. Pel que fa a això, opina que si es recuperés el nombre d'autobusos i de treballadors que hi havia el 2007, abans que es reduís el servei, potser els veïns i veïnes confiarien més en aquest mitjà de transport, tant pel tipus de línies com per la freqüència de pas. D'altra banda, manifesta que l'accés al transport públic, a través de preus assequibles i de l'obertura de línies de metro pendents, hauria de ser una prioritat de la ciutat i de l'àrea metropolitana, així com la responsabilitat amb els recursos públics, que passa per la transparència i la justificació de la despesa. Afirmar que, d'aquesta manera, es podria potenciar una xarxa de transport públic que donés resposta a les necessitats dels veïns i veïnes de la ciutat.

La Sra. VIDAL assenyala que abans s'ha oblidat de dir que hi ha una fe d'errades en el document que fa referència a dades del Bicing d'anys anteriors.

Manifesta que les dades de l'informe posen de manifest la necessitat urgent d'una política contundent per revertir el model de mobilitat actual. Assenyala que, afortunadament, aquest model de mobilitat no es basa en el vehicle privat, però que, tot i així, els seus impactes sobre la salut són enormes. Afirmar que, per tant, totes les mesures que duen a terme, tant les del Pla de mobilitat urbana com les que sorgeixen del treball de la Taula Contra la Contaminació de l'Aire, són necessàries per revertir aquesta situació. Remarca que el vehicle elèctric també forma part d'aquestes mesures i, en aquest sentit, destaca que en un any han augmentat un 13% els vehicles elèctrics i un 65% els punts de recàrrega. Finalment, manifesta que necessiten l'ajuda dels grups polítics per implementar totes aquestes mesures.

El Sr. BLASI insisteix en el perjudici de la connexió del tramvia per la Diagonal en la mobilitat des d'un punt de vista tècnic; en la pèrdua d'impuls i lideratge en l'àmbit del vehicle elèctric, amb 360 punts de càrrega i només 16 de càrrega ràpida; i en la necessitat de reflexionar sobre el futur de la mobilitat en una ciutat amb l'orografia de Barcelona en relació amb l'ordenança que

està començant a treballar el Govern sobre els vehicles de mobilitat personal. A més, afirma que no es pot fer aquest ordenança sense tenir en compte els professionals del sector.

El Sr. ALONSO renuncia a fer una segona intervenció.

El Sr. CORONAS afirma que hi ha qui s'obstina a dir que voler treure cotxes de la ciutat és anar en contra del cotxe, quan es tracta de vetllar per la salut de les persones, incloent-hi la dels conductors.

Assenyala que s'han trobat amb un debat sobre els vehicles de mobilitat personal que no estava inclòs en aquest punt de l'ordre del dia. En aquest sentit, opina que si es volia parlar d'aquest tema s'hauria pogut presentar una moció d'urgència. D'altra banda, dóna la benvinguda a les persones d'aquest sector que assisteixen a la sessió.

El Sr. MULLERAS declina tornar a intervenir.

La Sra. LECHA renuncia al segon torn d'intervenció.

*Es dóna per tractat.*

d) Compareixences Govern municipal

III) Propostes a dictaminar

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

Districte de Sant Martí - Districte de Sarrià-Sant Gervasi - Districte de Ciutat Vella

- 3.- (arbres 2016) APROVAR la incorporació al Catàleg d'arbres d'interès local de l'Ajuntament, per tal d'assegurar la protecció dels exemplars que, per les seves característiques peculiars de bellesa, raresa i antiguitat, han d'ésser conservats dins el terme municipal, de quatre noves fitxes, corresponents als següents arbres: 1) Ceratonia siliquia, ubicat als Jardins de Can Miralletes. Districte de Sant Martí. 2) Morus alba, ubicat a la cantonada del carrer Alcoi i el carrer Lluçanès. Districte de Sarrià-Sant Gervasi. 3) Phillyrea latifolia, ubicat a la cantonada del carrer Lluçanès i davant del carrer Solsonès. Districte de Sarrià-Sant Gervasi. 4) Citrus aurantium, "Amara", ubicat al pati de l'escola Labouré a la casa de Misericòrdia, carrer Elisabets, 24, Districte Ciutat Vella. PUBLICAR el present acord a la Gasetta Municipal i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.

*Es dictamina amb el posicionament favorable de Govern Municipal, CIU, C's, ERC, PP i CUP.*

Districte de l'Eixample

- 4.- (14PL16257) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació puntual del Pla Especial de protecció del patrimoni arquitectònic, historicoartístic de la ciutat de Barcelona (Districte de l'Eixample), a la finca del carrer Urgell núm. 30 (edifici La Carboneria), d'iniciativa municipal, amb les modificacions a què fa referència l'informe tecnicojurídic de la Direcció de Serveis de Planejament; RESOLDRE les al·legacions presentades en el tràmit d'informació pública de l'aprovació inicial, de conformitat amb l'informe de l'esmentada Direcció, de valoració de les al·legacions; informes, tots dos, que consten a l'expedient i a efectes de motivació s'incorporen a aquest acord.



El Sr. MARTÍ manifesta que el Grup Municipal de CiU votarà a favor d'aquesta proposta. Destaca que aquest edifici va ser el primer de l'Eixample a obtenir una llicència i, per tant, té un valor històric inqüestionable. Assenyala que cal tenir en compte que no és l'únic edifici singular d'aquestes característiques a l'Eixample i que, per tant, valdria la pena que el Govern estudiés també la possibilitat de protegir altres edificis, com els dels carrers Bailèn-Consell de Cent, Bruc-Diputació i Roger de Flor-Alí Bei.

Afirma que la catalogació d'aquest edifici comportarà segurament una reclamació de responsabilitat patrimonial per part de la propietat. En aquest sentit, demana al Govern que sigui prou hàbil políticament perquè es produeixi una bona negociació amb la propietat i s'arribi ràpid a un acord per tal d'evitar que aquesta actuació es judicialitzi, ja que això comportaria un allargament dels terminis per a la necessària rehabilitació de l'edifici. Així mateix, demana que el cost de l'operació sigui al més reduït possible i que es faci una despesa adequada en l'edifici en el futur.

El Sr. BLANCO opina que és lamentable que aquest edifici hagi estat durant molts anys en un estat de mala conservació i abandonament, quan té una ubicació ben visible a una cantonada de l'Eixample i és un vestigi dels primers anys de construcció de l'Eixample. Destaca que Ildefons Cerdà va ser-ne el director de les obres i que, de fet, l'edifici reflecteix els valors que aquest enginyer havia previst per a l'Eixample. Explica que aquests valors no tenien tant a veure amb l'estètica, per la qual aquest edifici no destaca, com amb les condicions d'habitabilitat, la higiene, la il·luminació, la creació de zones verdes, la reducció de la densitat de població i l'increment d'espais lliures, cosa que s'aprecia en el fet de deixar una bona part de l'interior de la parcel·la lliure, amb un pati al qual s'orienten les estances de la façana posterior.

Manifesta que, per tant, el Grup Municipal de C's desitja que aquest edifici es pugui rehabilitar com més aviat millor i que s'arribi a un acord amb la propietat per donar-li un ús més adequat.

El Sr. CORONAS afirma que, des del Grup Municipal d'ERC, valoren positivament que es plantegi la inclusió d'aquest edifici dins el Catàleg de protecció de patrimoni arquitectònic, tal com reclamen des de fa temps. En relació amb això, opina que no només han de formar part d'aquest catàleg els grans edificis, sinó que també hi poden tenir cabuda d'altres més modestos pel seu significat.

Explica que estan d'acord amb algunes coses que es plantegen, però que els ha posat en alerta la possibilitat d'enderroc de l'interior, tot i que s'indiqui que caldrà realitzar un estudi històric i constructiu abans de qualsevol intervenció. Manifesta que consideren que, tal com diu l'estudi històric, la importància d'aquest immoble rau en el fet que és l'edifici més antic construït a l'Eixample. Destaca que és la primera pedra d'un model urbanístic copiat, estudiat i admirat arreu del món, i que va situar Cerdà i Barcelona com a referents. En aquest sentit, afirma que es pot dir que l'edifici de la Carboneria marca una fita en la construcció d'aquest model, tant simbòlicament com tipològicament. Explica que, per tant, creuen que no té sentit aventurar la possibilitat d'enderrocar l'interior de l'edifici, tot i que pugui estar en mal estat, i que cal deixar de fer «façanisme», ja que si es protegeix l'edifici no és per la seva façana sinó pel que significa. En relació amb això, remarca que l'arquitectura és un tot i que, per ser congruents, caldria mantenir o recuperar els elements interiors que configuren l'edifici, com els pilars de fosa de la planta baixa, la caixa d'escals i les divisions interiors estructurals.

Manifesta que, per tot això, faran reserva de vot i els agradaria que es fessin les modificacions pertinents per poder votar a favor de la proposta. Afirma que, si no es fan aquestes modificacions, el seu grup hi votarà en contra en el proper Ple. D'altra banda, assenyala que cal tenir en compte que el que possiblement es plantejaria en altres països respecte a un edifici com aquest seria convertir-lo en un centre d'interpretació o una casa museu de l'Eixample de Cerdà.



El Sr. MULLERAS afirma que, des del Grup Municipal del PP, entenen la importància històrica d'aquest edifici com a primer edifici de l'Eixample, i que caldria analitzar a fons quina protecció necessita, així com les possibles indemnitzacions que pot comportar aquesta operació, tant des del punt de vista de l'edificabilitat com de l'aprofitament urbanístic. En relació amb això, assenyala que els litigis jurídics que es podrien derivar d'aquesta operació podrien afectar patrimonialment l'Ajuntament, i manifesta que els agradaria saber quina previsió es fa en aquest sentit. Conclou que faran una reserva de vot a l'espera d'aclarir aquests aspectes.

La Sra. LECHA recorda que les associacions del veïns del barri de Sant Antoni ja van demanar la preservació de la casa Tarragó en el procés participatiu del PAM i Decidim Barcelona pel que representa aquest edifici. Manifesta que, a banda del valor arquitectònic, l'edifici conegut com la Carboneria forma part de la història social de la ciutat, i que creuen que és important la seva preservació i museïtzació per donar a conèixer aquesta història, més enllà dels edificis emblemàtics i turístics. Afirma que, per tant, el Grup Municipal de la CUP demana la preservació de l'edifici, tot i que l'Ajuntament n'hagi d'assumir el cost. A més, assenyala que les reivindicacions dels veïns passen per comprar-lo i convertir-lo en equipament, no només per als veïns del barri de Sant Antoni sinó també de tota l'Esquerra de l'Eixample.

D'altra banda, explica que voldrien que es conservés el grafit de la façana principal per la història que ha representat en els darrers anys i per poder contemplar art urbà de qualitat al carrer, en comptes de portar aquest tipus d'art al MACBA o altres museus. Afirma que, per tot l'exposat, faran reserva de vot.

La Sra. SANZ agraeix els vots favorables per tirar endavant aquesta modificació del Pla especial de protecció del patrimoni arquitectònic historicoartístic de la ciutat. A més, assenyala que faran arribar als grups els aclariments que han demanat. En relació amb això, recorda que la presentació d'al·legacions per parts dels grups és útil per anticipar-se a moltes qüestions i tenir-les en compte abans del tràmit final de reflexió.

Afirma que és evident que amb aquesta modificació es fa un pas endavant en el reconeixement d'un edifici singular de la ciutat per totes les coses que s'han posat de manifest, i perquè, més enllà del que representa per a l'arquitectura i la planificació urbana de la ciutat, també ha estat un element que ha format part de la vida dels veïns i veïnes d'un entorn. Destaca que, per tant, aquest edifici forma part de la memòria i el patrimoni col·lectiu, i comparteixen que cal protegir-lo i fer valer tota aquesta història.

Manifesta que, atès que aquest edifici és propietat d'una empresa privada, l'Ajuntament treballarà per garantir el millor acord i la millor preservació possibles.

El Sr. MÒDOL pregunta a la Sra. López si vol fer algun aclariment respecte al tipus de protecció de l'edifici.

La Sra. LÓPEZ explica que el document dona un nivell de protecció C a l'edifici, que significa que cal mantenir-ne la volumetria, les façanes i la tipologia de l'edificació, i que només es permet fer alguna petita actuació a la part posterior de la planta baixa. Precisa que el que realment s'està reconeixent és que és un element singular, especialment la façana posterior, que per al Govern és la més important i la més interessant de l'edifici, ja que donava front al carrer que va substituir la muralla. Assenyala que, de tota manera, poden acabar de parlar amb els grups sobre tots aquests elements i la fitxa del catàleg.





El Sr. MÒDOL manifesta que, abans de la celebració del Ple, es poden revisar els aspectes que interessin als grups.

*Es dictamina amb el posicionament favorable de Govern Municipal, CIU i C's i amb la reserva de vot d'ERC, PP i CUP.*

- 5.- (15PL16376) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic i de Millora urbana per a la concreció de l'equipament d'Escola bressol municipal del sector 2 de la MPGM de la plaça de les Glòries i el seu entorn, d'iniciativa municipal, amb les modificacions a que fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament, que consta a l'expedient i a efectes de motivació s'incorpora a aquest acord.

La Sra. LECHA demana que s'aclareixi la següent frase de l'expedient: «El Pla incorpora, com a resultat dels moviments de terra de l'informe anterior, l'estudi de sòls contaminats i el compromís del seu tractament en la fase d'execució.»

La Sra. LÓPEZ explica que la zona de Glòries és un àmbit on històricament tenien presència diferents empreses i indústries, i que algunes d'elles abocaven aigües contaminades al subsòl. En aquest sentit, assenyala que, quan es fa un equipament en un sòl que prèviament ha tingut un ús industrial, s'acostuma a fer un estudi de la contaminació del subsòl. Afirma que, en funció del resultat d'aquest estudi, es prenen unes mesures determinades en el moment de la redacció del projecte arquitectònic, que poden consistir a treure totes les terres contaminades o a confinar les terres a sota d'elements que no permeten que pugi la contaminació.

El Sr. MARTÍ explica que el Grup Municipal de CiU votarà a favor d'aquesta proposta perquè suposa un pas més en el desplegament del Compromís per Glòries i en la línia de dotar d'equipaments públics la zona. Afirma que és positiu que es visibilitzi que es comença a perfilar un equipament municipal en aquest àmbit, d'acord amb el que reclamen les entitats i els veïns des de fa molts anys. Manifesta que seguiran de prop tot el desplegament del Compromís per Glòries a mesura que avanci el mandat.

El Sr. BLANCO explica que valoren positivament la solució adoptada, ja que creuen que es tracta d'una ordenació correcta i adequada de l'àmbit, que es configura com una illa regular de l'Eixample, deixant una zona lliure al costat de l'antic Rec Comtal. Afirma que, per tant, el Grup Municipal de C's votarà a favor de la proposta.

El Sr. CORONAS expressa el vot favorable del Grup Municipal d'ERC.

El Sr. MULLERAS manifesta que el Grup Municipal del PP dona suport a la proposta.

La Sra. LECHA expressa el vot a favor del Grup Municipal de la CUP.

*Es dictamina amb el posicionament favorable de Govern Municipal, CIU, C's, ERC, PP i CUP.*

Districte de Sants-Montjuïc

- 6.- (15PL16370) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, el Pla especial urbanístic i de Millora urbana de la parcel·la situada al carrer



Roger 48-64, d'iniciativa municipal, amb les modificacions a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament i a efectes de motivació s'incorpora a aquest acord.

El Sr. MARTÍ manifesta que el Grup Municipal de CiU votarà a favor d'aquest Pla especial urbanístic, l'impuls inicial del qual correspon al Govern anterior. Explica que aquest projecte no va ser gens senzill de gestar, però que responia a una necessitat bàsica i a una reivindicació històrica dels veïns i les entitats, ja que Sants-Badal és potser, juntament amb Sant Gervasi-Galvany, el barri de la ciutat amb menys equipaments municipals de la ciutat. A més, remarca que és un barri amb una gran densitat de població. Afirmar que, per tant, se senten orgullosos com a grup municipal i com a anterior equip de govern que aquest equipament esportiu tiri endavant.

El Sr. BLANCO expressa el vot a favor del Grup Municipal de C's.

El Sr. CORONAS manifesta que el Grup Municipal d'ERC vota a favor de la proposta.

El Sr. MULLERAS afirma que el Grup Municipal del PP dóna suport a la proposta.

La Sra. LECHA explica que al subsòl del carrer Juan de Sada hi ha un refugi antiaeri de dimensions considerables i que els veïns i veïnes han elaborat un projecte per rehabilitar-lo i transformar-lo en un centre d'interpretació. Demana que es tingui en compte aquest projecte, que destaca que posarà en valor un espai oblidat i desconegut durant molts anys.

*Es dictamina amb el posicionament favorable de Govern Municipal, CIU, C's, ERC, PP i CUP.*

- 7.- (15PL16319) APROVAR provisionalment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla general metropolità a l'àmbit discontinu format per les finques del temple de Santa Maria de Sants i del carrer Olzinelles, número 30, d'iniciativa municipal, amb les modificacions a què fa referència l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament i a efectes de motivació s'incorpora a aquest acord i TRAMETRE l'expedient a la Subcomissió d'Urbanisme de Barcelona per a la seva aprovació definitiva.

El Sr. MARTÍ assenyala que aquesta proposta és també una actuació que es va dissenyar en el mandat anterior, d'acord amb la propietat i sobretot amb el Centre Social de Sants, que és l'entitat que agrupa la majoria d'entitats del barri que des de fa dècades estan en aquesta finca a precari. Destaca que aquesta operació no només dóna resposta a una necessitat de les entitats de Sants, sinó que també impulsa habitatge dotacional.

Explica que els va costar molt endegar aquesta operació en el mandat anterior i que, per tant, estan molt satisfets que tiri endavant i que estigui orientada en la línia dissenyada pel Govern de l'alcalde Trias a Sants-Montjuïc.

El Sr. BLANCO expressa el vot a favor del Grup Municipal de C's.

El Sr. CORONAS manifesta que el Grup Municipal d'ERC dóna suport a la proposta.

El Sr. MULLERAS expressa el vot a favor del Grup Municipal del PP.

La Sra. LECHA assenyala que l'Església es beneficiarà molt d'aquesta permuta. En relació amb això, recorda que l'Església catòlica està exempta del pagament de l'IBI i que això és un privilegi que no tenen altres entitats i religions.



D'altra banda, explica que els veïns i veïnes demanen que es garanteixi la protecció i l'obertura del refugi on s'ha d'ubicar la futura construcció annexa a l'església. Manifesta que, des d'aquest punt de vista, el Grup Municipal de la CUP reivindica la preservació de la memòria històrica de la defensa civil dels barris i considera que, en aquest cas, la construcció d'un edifici i un pàrquing posaran en perill el refugi antiaeri número 819.

*Es dictamina amb el posicionament favorable de Govern Municipal, CIU, C's, ERC i PP i amb l'abstenció de la CUP.*

Districte de les Corts

- 8.- (15PL16375) SUSPENDRE l'aprovació definitiva, de conformitat amb els articles 92.1.b del Text Refós de la Llei d'Urbanisme (Decret Legislatiu 1/2010 de 3 d'agost) i 42.5.d. de la Llei de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, del Pla Especial Urbanístic per a l'ampliació de l'equipament existent al carrer Santa Rosa, 39 al 57, d'Esplugues de Llobregat i avinguda d'Esplugues, 27(I) de Barcelona, promogut per l'Orde Hospitalari de Sant Joan de Déu; atesa l'existència de motius determinants fonamentats a l'informe de la Direcció de Serveis de Planejament que consta a l'expedient i es dona per reproduït a efectes de motivació.

El Sr. MARTÍ expressa el vot a favor del Grup Municipal de CiU. Explica que es tracta d'una suspensió lògica que respon a la necessitat que hi hagi una aprovació inicial prèvia de l'altre ajuntament que està implicat en l'ampliació de l'hospital, i que, a més, ha estat instada per la mateixa propietat.

El Sr. BLANCO manifesta que el Grup Municipal de C's vota a favor de la proposta.

El Sr. CORONAS expressa el vot a favor del Grup Municipal d'ERC.

El Sr. MULLERAS manifesta que el Grup Municipal del PP dona suport a la proposta, ja que aquesta suspensió no es produeix per culpa de l'Ajuntament de Barcelona sinó de l'Ajuntament d'Esplugues. Demana a l'alcalde de l'Ajuntament d'Esplugues que faci els tràmits pertinents perquè es pugui ampliar l'hospital de Sant Joan de Déu. Així mateix, insta el Govern municipal a fer servir la seva influència perquè aquest projecte tiri endavant i no s'hagi de suspendre, tenint en compte que el PSC, que ara forma part del Govern, és el partit que governa a Esplugues.

La Sra. LÓPEZ informa que l'Ajuntament d'Esplugues aprovarà el projecte a finals d'aquest mes de juliol.

La Sra. LECHA expressa el vot a favor del Grup Municipal de la CUP.

*Es dictamina amb el posicionament favorable de Govern Municipal, CIU, C's, ERC, PP i CUP.*

Districte de Sarrià-Sant Gervasi

- 9.- (15PL16372) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla Especial d'ordenació urbanística i proposta de regularització d'alineacions a la finca delimitada pels carrers Carrasco i Formiguera, via Augusta, ronda de Dalt i Anglí (Jesuïtes Sarrià) per a la concreció del tipus i l'ordenació de



l'equipament Jesuïtes Sarrià-Sant Ignasi, pel que fa a les determinacions urbanístiques que afecten a l'edifici número 16 (identificat al plànol d'ordenació PE 10), promogut per Fundació Jesuïtes Educació.

El Sr. MARTÍ manifesta que el Grup Municipal de CiU votarà a favor de la proposta perquè ja s'ha resolt tècnicament la proximitat del nou edifici amb l'edifici històric principal.

El Sr. BLANCO destaca que la ubicació actual del pavelló és una mica més respectuosa que la que s'havia proposat inicialment i, per tant, el Grup Municipal de C's dóna suport a la proposta.

El Sr. CORONAS expressa el vot a favor del Grup Municipal d'ERC.

El Sr. MULLERAS manifesta que el Grup Municipal del PP vota a favor de la proposta.

La Sra. LECHA expressa el vot en contra del Grup Municipal de la CUP. Explica que consideren que aquest equipament de l'Església catòlica no ofereix cap contrapartida als veïns i veïnes de la ciutat, a diferència, per exemple, de la Clínica Dexeus, que també és privada però que comparteix els seus jardins amb la ciutat. A més, remarca que totes aquestes instal·lacions es beneficien de bonificacions de l'Ajuntament.

El Sr. MÒDOL manifesta que, com a exalumne de l'escola, delega el vot en la Sra. Sanz.

La Sra. SANZ remarca que l'Ajuntament no pot obligar un privat a fer compensacions específiques a la ciutat, ja que el marc jurídic no ho permet. Assenyala que un privat té dret a plantejar una modificació del seu àmbit segons la legalitat i que, en aquest cas, l'Ajuntament fa de gestor i intenta garantir l'equilibri a tot l'entorn. En aquest sentit, manifesta que entenen algunes de les reivindicacions que es plantegen, però que no les poden executar de manera obligatòria.

*Es dictamina amb el posicionament favorable de Govern Municipal, CIU, C's, ERC i PP i amb el posicionament contrari de la CUP.*

Districte de Sant Martí

- 10.- (14PL16240) APROVAR definitivament, de conformitat amb l'article 68 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació puntual del Pla Especial d'establiments de concurrència pública i dels comerços alimentaris amb degustació al Districte de Sant Martí, d'iniciativa municipal.

El Sr. BLASI demana que s'aclareixin alguns aspectes d'aquest punt, com les limitacions i prohibicions que pretén aquesta modificació i quina implicació tindrà en l'ordenació actual de la rambla.

Assenyala que, després del període d'al·legacions a aquesta modificació, el Govern municipal hi ha introduït un punt vinculat a les instal·lacions esportives que podrien valorar positivament, però que no volen que una situació que avui està ben prevista pugui generar algun tipus de controvèrsia en el futur.

El Sr. BLANCO explica que consideren que aquesta modificació de l'ordenança d'establiments de pública concurrència és poc significativa. Opina que el més destacat és que s'amplia l'àmbit per incloure-hi la rambla del Poblenou, que es fan definitives les limitacions a la zona de protecció A per evitar l'excessiva proliferació de locals d'oci nocturn i que s'aplica als locals de



degustació les mateixes limitacions que a la resta de locals de restauració. Afirmar que, al Grup Municipal de C's, aquests canvis els semblen raonables i de sentit comú, i que confien en els tècnics i els feliciten per aquest treball, com han fet també en els casos de Gràcia i de Sants.

El Sr. CORONAS manifesta que el Grup Municipal d'ERC s'abstindrà perquè, igual que els va passar amb la modificació del Pla d'usos del Poble-sec, tenen la sensació que no s'aprofiten aquestes modificacions per abordar realment tots els problemes existents o que sorgiran en un futur immediat. Assenyala que, per exemple, estan d'acord amb les limitacions per a la instal·lació d'establiments comercials de degustació, però que caldria incloure-hi també els locals de plats preparats o *take away*, que s'ha demostrat que també produeixen un gran impacte en la via pública.

Opina que una altra contradicció és que es prohibeixen o limiten els bars musicals i discoteques en algunes zones, però no es té en compte que ara es pot permetre fer música en directe als bars si compleixen unes condicions determinades, de manera que tots es poden acabar convertint en bars musicals. Assenyala que, tot i que s'exigeix el compliment dels aïllaments acústics oportuns a aquests locals, no s'evita la concentració i l'ús intensiu de la via pública que pot provocar això. Així mateix, explica que també els sobta que no es prohibeixin o limitin les botigues de conveniència, quan a les nits acaben funcionant gairebé com a bars.

Manifesta que també pensen que es podien haver introduït algunes modificacions més en aquesta proposta, com ara una zona que permetés tenir un espai de transició entre la zona quarta, que correspon als passatges d'illa, i la primera, que correspon als carrers de trama Eixample. Remarca que, tenint en compte que la zona quarta té grans restriccions i la primera gairebé cap, es poden trobar amb discoteques i bars que estiguin a tocar dels passatges i que això acabi provocant problemes de convivència en aquestes zones.

Finalment, explica que també troben a faltar que s'incorpori un cens actualitzat de les activitats, així com més recursos inspectors per garantir el compliment del Pla.

El Sr. MULLERAS manifesta que, des del Grup Municipal del PP, no entenen per què s'amplia tant la restricció a l'activitat comercial al districte, de manera que es prohibeix fins i tot l'obertura de locals que consideren que no generen molèsties als veïns, com ara les orxateries o els locals de degustació. Explica que entenen que es pugui limitar alguna activitat als passatges molt estrets, però que, en general, discrepen de totes aquestes restriccions en una zona tan àmplia del districte de Sant Martí. Afirmar que faran una reserva de vot i que analitzaran millor l'expedient de cara al Ple.

La Sra. LECHA manifesta que el Grup Municipal de la CUP farà reserva de vot perquè, tot i que aquesta modificació amplia el control de la massificació de comerços adreçats al turisme, creuen que caldria fer més passos en aquest sentit i ampliar encara més la zonificació, ja que la problemàtica s'estén més enllà de la zona que ara abasta el Pla d'usos. A més, afirma que pensen que també caldria regular les botigues de conveniència.

Assenyala que aquest expedient va passar pel Districte de Sant Martí el mes d'octubre de l'any passat i fins ara no ha arribat a la Comissió. En aquest sentit, manifesta que volen tornar a reclamar l'autonomia dels districtes o, com a mínim, que no transcorri tant de temps fins que es produeixi l'aprovació o el rebuig d'una proposta a la Comissió.

La Sra. SANZ explica que, si aquesta modificació no ha arribat abans a la Comissió, és sobretot perquè s'ha treballat molt des del territori, ja que l'objectiu d'aquest Pla d'usos és bàsicament ser coherent amb tot allò que es fa en aquest entorn. Afirmar que, per això, es proposa incorporar-hi la rambla del Poblenou i estendre les consideracions que s'estan fent en el marc de la rambla a l'entorn per determinar els seus usos i el seu equilibri.





Proposa estudiar i incorporar moltes de les aportacions que han fet els grups, tenint en compte que no hi ha cap al·legació específica. En relació amb això, manifesta que és conscient que a vegades costa estar al dia d'aquests plans i entrar en temps i forma les al·legacions, però que aquest és el mecanisme que tenen els serveis tècnics per poder donar resposta a moltes de les peticions amb una mica més de temps, i no pas a una setmana vista del Ple. Afirmar que, no obstant això, estan predisposats a incorporar reflexions que s'han posat de manifest, a treballar-les amb el territori i a tirar endavant la proposta amb el màxim consens, tenint en compte que aquesta és una eina que regula els usos de manera temporal i pot anar canviant. En aquest sentit, assenyala que aquesta eina ha de ser dinàmica en funció de la transformació que es vagi produint al territori, i que el que ara fa és preservar un entorn tenint en compte el que ha succeït en una determinada zona. Pel que fa a això, destaca que el planejament derivat permet fer aquest tipus de reflexions de manera més habitual.

La Sra. LECHA remarca que la regulació definitiva de l'espai singular de terrasses de la rambla del Poblenou és urgent per donar coherència al Pla d'usos.

El Sr. MÒDOL afirma que és veritat que totes dues coses estan relacionades. Explica que, en principi, el criteri que se segueix és el d'intentar preservar les activitats i les terrasses que hi ha ara, ajustant-les a les mides que siguin necessàries però tractant de no fomentar determinades activitats en el futur per evitar saturar més aquesta zona.

El Sr. BLASI manifesta que, atès que no s'ha sentit gaire al·ludit en les respostes del Govern, el Grup Municipal de CiU farà una reserva de vot i realitzarà les consultes pertinents als tècnics. D'altra banda, opina que l'ordenament ha de donar una certa estabilitat, ja que això és el que aporta seguretat jurídica. En aquest sentit, opina que és negatiu transmetre la idea que la flexibilitat del planejament permet un ordenament *ad hoc* i a mida.

*Es dictamina amb el posicionament favorable de Govern Municipal i C's, amb la reserva de vot de CIU, PP i CUP i amb l'abstenció d'ERC.*

#### IV) Part decisòria / Executiva

- a) Ratificacions
- b) Propostes d'acord

- 11.- (H124-2016-0002 / 04-2016LL00940) DECLARAR d'especial interès i utilitat municipal les obres de la construcció d'uns nous escocells de grans dimensions que puguin recollir les arrels dels grups d'arbres del passeig i reparació del paviment amb reixa a l'eix central del recinte de la Maternitat, ubicat a la travessera de les Corts, núm. 131-159 i de conformitat amb l'article 7 de l'Ordenança Fiscal 2.1 reguladora de l'ICIO; CONCEDIR a la Diputació de Barcelona la bonificació del 70% sobre la quota de l'Impost de Construccions, Instal·lacions i Obres generada per la concessió de la llicència, amb núm. de rebut: LV-2016-3-08-01862301, essent la quota total de 1.216,01 euros, aplicant la bonificació del 70%, la quota resultant exigible és de 364,81 euros; donat que s'ajusta a allò establert en l'article 7è de l'esmentada ordenança, en tant que les obres es duen a terme en el recinte de la Maternitat, per part d'una entitat de caràcter públic; i DONAR trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

*La Sra. Sanz expressa el vot favorable de Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot*



*favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.*

- 12.- (05-2016CI22412) DECLARAR d'especial interès públic i utilitat municipal de les obres de rehabilitació de la façana exterior que dona a la travessera de Gràcia, i de les façanes lateral i posterior que donen al pati interior de l'edifici de l'Escola Infant Jesús, ubicat a la travessera de Gràcia 53-65, emparades pel comunicat immediat de 18 de maig de 2016 (expedient 05-2016CI22412), perquè les esmentades obres reporten beneficis objectius a la ciutat i aconsegueixen una indiscutible funció social i, de conformitat amb l'Ordenança Fiscal 2.1 vigent l'any 2016, CONCEDIR a la Fundació Jesuïtes Educació, amb NIF G62411624, la bonificació del 65% sobre la quota de l'Impost de construccions, instal·lacions i obres generada amb les obres de referència, donat que s'ajusten a allò establert en l'article 7è.1.A A)1 de l'esmentada Ordenança, atès que són promogudes per una entitat sense ànim de lucre, es realitzen en terrenys qualificats d'equipaments (clau 7a) i es tracta d'un equipament docent; i en conseqüència, en haver-ne estat abonada íntegrament la quota de l'impost -1.170,62 euros mitjançant l'autoliquidació LV201631001873092, amb motiu del reconeixement de la bonificació de referència resulta una quota de 410,21 euros ( $34.986 \text{ euros} \times 0.0335 \times 35\% = 410,21 \text{ euros}$ ), per la qual cosa procedeix iniciar les actuacions corresponents en ordre a tramitar la devolució de 760,41 euros (65% de la quota abonada); DONAR trasllat de la present resolució a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents; i APLICAR el mateix tipus de bonificació al cost total de l'obra que resulti de la inspecció final de l'obra.

*La Sra. Sanz expressa el vot favorable de Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa el vot contrari de la CUP. S'APROVA.*

- 13.- (05-2016CD17174) DECLARAR d'especial interès públic i utilitat municipal de les obres de reforç estructural (sostre) de l'edifici principal de la seu de Sarrià de l'Escola Frederic Mistral-Tècnic Eulàlia, emplaçat al passeig de Reina Elisenda de Montcada 20-22 i, de conformitat amb l'Ordenança Fiscal 2.1 de l'any 2016, CONCEDIR a la Fundació Privada Collserola, entitat promotora d'aquestes obres, amb CIF G60782448, la bonificació del 65% sobre la quota de l'Impost de Construccions, Instal·lacions i Obres generada per aquestes obres emparades per l'admissió del comunicat diferit emès el 2 de maig de 2016, a l'expedient 05-2016CD17174, donat que les obres emparades per l'esmentat comunicat s'ajusten a allò establert a l'article 7è de l'esmentada ordenança, en tant que el titular del comunicat és una entitat sense ànim de lucre, les obres es realitzen en terrenys qualificats d'equipaments (clau 7a) i s'aconsegueix una indiscutible funció d'interès social com és la realitzada per un equipament docent; essent la quota total de l'ICIO de 1.095,45 euros, aplicant la bonificació del 65% la quota resultant exigible és de 383,41 euros; i DONAR trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

*La Sra. Sanz expressa el vot favorable de Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa el vot contrari de la CUP. S'APROVA.*



- 14.- (10-2013LL44091) INADMETRE per extemporània la sol·licitud que va formular el senyor Domingo Morales Rodríguez, actuant en nom i representació del senyor Alejandro Asensio Garcia, el 3 de març de 2016, en relació a la bonificació del 35% sobre la quota de l'Impost sobre Construccions Instal·lacions i Obres que grava la realització d'obres al carrer Clot 14 sota l'empara de la llicència 10-2013LL44091, d'acord amb els raonaments continguts a l'informe jurídic de 19 de maig de 2016 que es tenen per reproduïts a efectes de motivació.

*La Sra. Sanz expressa el vot favorable de Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.*

- 15.- (10-2014LL16764) INADMETRE per extemporània la sol·licitud que, el 6 d'abril de 2016, va formular el senyor Domingo Morales Rodríguez, actuant en nom i representació de la senyora Laia Lladó Font, en relació a la bonificació del 35% sobre la quota de l'Impost sobre Construccions Instal·lacions i Obres, que grava l'execució de les obres realitzades al carrer Clot 16 sota l'empara de la llicència 10-2014LL16764, d'acord amb els raonaments continguts a l'informe jurídic de 17 de maig de 2016 que es tenen per reproduïts a efectes de motivació.

*La Sra. Sanz expressa el vot favorable de Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.*

- 16.- (10-2015LL06208) DECLARAR d'especial interès públic i utilitat municipal les obres per rehabilitació d'habitatges socials autoritzades per llicència municipal 10-2015LL06208 al carrer Provençals 260-262; CONCEDIR a l'Agència d'habitatge de Catalunya la bonificació del 90% sobre la quota de l'Impost de Construccions, Instal·lacions i Obres que es va fer efectiu en relació a les obres esmentades; donat que resulta procedent d'acord amb allò que estableix l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1, en tant que les obres van adreçades al compliment del Pla d'habitatge de Barcelona 2008-2016 i es realitzen per un organisme públic en un immoble d'habitatges socials; i DONAR trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

*La Sra. Sanz expressa el vot favorable de Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.*

- 17.- (10-2015LL06211) DECLARAR d'especial interès públic i utilitat municipal les obres per rehabilitació d'habitatges socials autoritzades per llicència municipal 10-2015LL06211 al carrer Selva de Mar 239-241; CONCEDIR a l'Agència d'habitatge de Catalunya la bonificació del 90% sobre la quota de l'Impost de Construccions, Instal·lacions i Obres que es va fer efectiu en relació a les obres esmentades; donat que resulta procedent d'acord amb allò que estableix l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1., en tant que les obres van adreçades al compliment del Pla d'habitatge de Barcelona 2008-2016 i es realitzen per un organisme públic en un immoble d'habitatges socials; i DONAR trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

*La Sra. Sanz expressa el vot favorable de Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.*



- 18.- (10-2015LL06212) DECLARAR d'especial interès públic i utilitat municipal les obres per rehabilitació d'habitatges socials autoritzades per llicència municipal 10-2015LL06212 al carrer Alcalà de Guadaira, 5 Dreta; CONCEDIR a l'Agència d'habitatge de Catalunya la bonificació del 90% sobre la quota de l'Impost de Construccions, Instal·lacions i Obres que es va fer efectiu en relació a les obres esmentades; donat que resulta procedent d'acord amb allò que estableix l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1., en tant que les obres van adreçades al compliment del Pla d'habitatge de Barcelona 2008-2016 i es realitzen per un organisme públic en un immoble d'habitatges socials; i DONAR trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

*La Sra. Sanz expressa el vot favorable de Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.*

- 19.- (10-2015LL06214) DECLARAR d'especial interès públic i utilitat municipal les obres per rehabilitació d'habitatges socials autoritzades per llicència municipal 10-2015LL06214 al carrer Alcalà de Guadaira, 9 Esquerra; CONCEDIR a l'Agència d'habitatge de Catalunya la bonificació del 90% sobre la quota de l'Impost de Construccions, Instal·lacions i Obres que es va fer efectiu en relació a les obres esmentades; donat que resulta procedent d'acord amb allò que estableix l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1, en tant que les obres van adreçades al compliment del Pla d'habitatge de Barcelona 2008-2016 i es realitzen per un organisme públic en un immoble d'habitatges socials; i DONAR trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

*La Sra. Sanz expressa el vot favorable de Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.*

- 20.- (10-2016CI21855) DECLARAR d'especial interès o utilitat municipal les obres al CEIP Antoni Brusi del carrer Sardenya 33, que són objecte del comunicat tramitat amb núm. d'expedient 10-2016CI21855; CONCEDIR al Consorci d'Educació de Barcelona la bonificació del 70% sobre la quota de l'Impost de Construccions, Instal·lacions i Obres; ja que resulta procedent d'acord amb allò que estableix l'article 7è de l'Ordenança Fiscal 2.1, en tant que les obres es realitzen per una entitat de caràcter públic, en sòl qualificat d'equipaments i van destinades a la reforma d'un equipament dels inclosos a l'article 212 de les NUPGM. DONAR trasllat a l'Institut Municipal d'Hisenda als efectes pertinents.

*La Sra. Sanz expressa el vot favorable de Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.*

- 21.- (CO 2016-07/18) APROVAR inicialment la modificació dels Estatuts del Consorci del Besòs per a fer efectiva l'adhesió del municipi de Badalona i l'ampliació de l'àmbit territorial d'actuació del Consorci; SOTMETRE aquest acord a informació pública per un termini de 30 dies, d'acord amb allò previst a l'article 313.3 del Decret 179/1995, de 13 de juny, Reglament d'obres, activitats i serveis de les entitats locals. ENCARREGAR al Consorci del Besòs la gestió de la realització de la publicació conjunta dels anuncis de l'aprovació inicial i definitiva els Estatuts.



El Sr. MARTÍ manifesta que el Grup Municipal de CiU votarà a favor de la proposta, atès que és lògic que l'Ajuntament de Badalona, com a propietari de les parcel·les de l'àmbit on s'ha de fer el desenvolupament, formi part del Consorci del Besòs, que ha de gestionar el desenvolupament urbanístic de la zona i de l'àmbit.

El Sr. ALONSO afirma que al Grup Municipal de C's també li sembla raonable que l'Ajuntament de Badalona s'integri al Consorci del Besòs i, per tant, hi votarà a favor.

El Sr. CORONAS expressa el vot a favor del Grup Municipal d'ERC.

El Sr. MULLERAS manifesta que el Grup Municipal del PP s'abstindrà.

La Sra. LECHA expressa el vot a favor del Grup Municipal de la CUP.

*La Sra. Sanz expressa el vot favorable de Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa l'abstenció del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.*

Districte de Nou Barris

- 22.- (16PL16402) APROVAR inicialment, de conformitat amb l'article 66.3 de la Carta Municipal de Barcelona, la Modificació del Pla general metropolità per a la conservació del passatge de Santa Eulàlia, d'iniciativa municipal; EXPOSAR-LO al públic pel termini de tres mesos.

La Sra. LÓPEZ explica que aquesta iniciativa és dels mateixos veïns del passatge de Santa Eulàlia, que des de l'any 1976 estan afectats per un planejament que qualifica les seves cases de zona verda i una petita franja amb la clau 14. Assenyala que es tracta d'un passatge que queda de l'estructura antiga del barri del Congrés i els Indians, i que actualment tot el sòl és privat. Afirma que la dificultat que tenen en aquests casos de zones verdes que afecten habitatges és que per desafectar-los han de trobar una altra zona verda en una distància pròxima al mateix districte a fi de garantir que no es perd cap metre quadrat de zona verda. Explica que, després d'haver buscat molt i de diverses reunions amb tècnics de la Generalitat, que són els que han d'aprovar aquest document perquè és una modificació del Pla general metropolità (PGM), han pogut fer aquesta modificació en un espai de la plaça Virrei Amat.

Assenyala que, bàsicament, el que preveu aquest planejament és el manteniment dels 36 habitatges existents, construïts el 1930, que són cases de planta baixa més un pis. Explica que, si bé aquesta edificació no té un gran valor arquitectònic, forma part de la identitat del barri, i que per això li assignen la clau 15, corresponent al manteniment de l'estructura de la tipologia de l'edificació i de la parcel·lació. Afirma que, a més, el passatge interior acabarà sent públic. Explica que la peça que actualment és un aparcament en superfície s'expropiarà i que es destinarà una part a zona verda i una altra part a habitatge dotacional, on es podran construir aproximadament uns 30 habitatges.

El Sr. MARTÍ manifesta que el Grup Municipal de CiU votarà a favor de la proposta, i que són favorables a aplicar el mateix criteri en altres zones singulars de la ciutat on hi ha una clara voluntat dels veïns d'arrelar-se en aquests àmbits encara que no tinguin gaire valor patrimonial. Afirma que aquestes afectacions durant decennis no tenen cap sentit, i que consideren que, sempre que aquestes actuacions es compensin adequadament amb el verd corresponent, són una



solució positiva per a la ciutat, per al barri, per a les famílies i per al mateix Ajuntament, que ha de vetllar per conservar el perfil singular d'algunes zones de la ciutat.

El Sr. ALONSO explica que, des del Grup Municipal de C's, estan d'acord que no tenia gaire sentit mantenir aquesta afectació per una zona verda que no es construiria mai, amb la consegüent inseguretat per als veïns. Afirmar que, per aquest motiu, voten a favor de la proposta.

El Sr. CORONAS expressa el vot a favor del Grup Municipal d'ERC.

El Sr. MULLERAS recorda que en la Comissió han parlat sovint d'aquest tipus d'afectacions de llarga durada que condicionen la vida de molts veïns de la ciutat. Assenyala que, en aquest cas, ja feia 40 anys que els habitatges estaven afectats i feia molt que els veïns en reclamaven la desafectació. Explica que el Grup Municipal del PP ha portat aquesta qüestió al Consell Plenari del Districte de Nou Barris moltes vegades, ja que consideren del tot necessària aquesta desafectació. Afirmar que, per tant, donen suport a la proposta.

La Sra. LECHA expressa el vot a favor del Grup Municipal de la CUP, i assenyala que consideren que l'edifici d'habitatge dotacional no trenca l'estructura del passatge.

La Sra. SANZ agraeix als veïns i veïnes de l'entorn que hagin fet possible aquesta proposta, que destaca que contribuirà a recuperar, integrar, reconèixer i protegir aquest entorn urbà.

*La Sra. Sanz expressa el vot favorable de Govern Municipal, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.*

c) Proposicions

V) Part d'impuls i control

a) Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

23.- (M1519/3659) La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda: Que d'acord amb el principi de prudència i bon govern, el govern iniciï de forma immediata la redacció de l'eina urbanística adient, substitutòria de l'actual PEUAT, que doti de les garanties jurídiques i consens necessari entorn la regulació de les activitats vinculades als allotjaments turístics de la ciutat.

El Sr. MARTÍ afirma que presenten una proposició sobre un tema central de la ciutat que té a veure amb el model de ciutat i que creuen que fins avui ha suposat una de les grans derrotes parcials del govern de l'alcalde Colau. En aquest sentit, manifesta que esperen que el Pla especial urbanístic d'allotjaments turístics (PEUAT) es pugui aprovar en uns termes absolutament diferents dels actuals a la tardor, ja que consideren que es tracta d'un «veritable nyap jurídic i polític».

Destaca que aquest planejament derivat ha aplegat una gran unanimitat en contra dels plantejaments que conté i ha estat objecte de centenars d'al·legacions. Assenyala que, si bé la tinenta d'alcalde ha parlat de 130 al·legacions, els consta que n'hi ha bastantes més. Remarca



que el gremi d'hotels, els gestors i propietaris d'hotels, i les associacions i plataformes empresarials i socials han plantejat un gran nombre d'al·legacions, amb el denominador comú d'un rebuig global i frontal a aquest instrument urbanístic. Assenyala que, un cop transcorregut aproximadament un mes des de la presentació de totes les al·legacions, ja hi ha hagut temps suficient per fer un balanç de les al·legacions de les principals entitats i dels grups municipals, i es pot tenir una composició sobre les principals mancances del PEUAT i sobre les qüestions que uneixen molta gent de diversa procedència i amb interessos molt diferents en contra d'aquest Pla.

Opina que aquest Pla és una modificació encoberta del PGM, i que des del punt de vista jurídic és molt greu la disconformitat urbanística d'una gran part de la planta hotelera de la ciutat, tenint en compte que no s'han considerat les competències pròpies de l'Àrea Metropolitana i de la Generalitat en els àmbits urbanístic i turístic. A més, remarca que ja s'estan comprovant els efectes de la bombolla hotelera causada arran del Pla, amb un increment de preus escandalós als hotels del centre de la ciutat. Afirmar que el PEUAT planteja una regulació completament arbitrària respecte a l'àmbit on s'executa i que les grans restriccions que preveu vulneren el dret de competència.

Manifesta que, per tot això, creuen que el Govern ha de retirar el PEUAT i establir un autèntic diàleg social i polític que porti a un nou instrument de regulació urbanística que deixi enrere les greus mancances jurídiques i tècniques del Pla actual, i que eviti els costos que poden suposar per a l'Ajuntament els nombrosos contenciosos que ja s'han presentat i que es presentaran en el futur, que comporten un perjudici patrimonial per a l'Ajuntament, per a la ciutat i per als barcelonins i barcelonines. Finalment, presenta la proposició.

El Sr. BLANCO expressa el vot a favor del Grup Municipal de C's. Recorda que, al seu moment, el seu grup va presentar una al·legació a la totalitat del PEUAT, ja que consideren que les restriccions que imposa són excessives i no estan prou justificades. Afirmar que el problema principal d'aquest Pla és el seu enfocament prohibicionista, amb el qual no tracta de regular de la manera més adequada l'activitat, sinó que la restringeix de manera exagerada. Assenyala que, per exemple, es prohibeix totalment la implantació de nous pisos turístics en barris sencers on gairebé no hi ha aquest tipus d'allotjament.

Manifesta que poden compartir una part de la diagnosi en què es basa el PEUAT, ja que és cert que en algunes zones de Barcelona hi ha una intensa activitat turística que interfereix amb la vida ciutadana, que els allotjaments estan fortament concentrats al centre, i que en alguns barris els lloguers temporals estan substituint els allotjaments permanents. Remarca, però, que si el PEUAT s'aprova tal com ara està redactat no resoldrà cap d'aquests problemes. Opina que, en primer lloc, prohibir l'establiment de nous allotjaments turístics no farà que menys turistes visitin Barcelona, que s'allotjaran en altres municipis com l'Hospitalet o Sant Cugat, que continuen construint hotels. Afirmar que el que sí que poden fer, en canvi, és millorar la qualitat del turisme que arriba a la ciutat, per tal que sigui més respectuós amb el medi ambient i amb la vida ciutadana. Pel que fa a això, assenyala que no hi ha cap mesura al PEUAT que serveixi per millorar la qualitat del turisme. Manifesta que, en segon lloc, el PEUAT no inclou cap mesura per fomentar la convivència entre residents i visitants als barris amb més activitat turística, o que afavoreixi el trasllat dels allotjaments del centre a la perifèria de la ciutat. Opina que, en tercer lloc, cap mesura del PEUAT no millorarà la situació dels llogaters que no poden seguir pagant el lloguer del seu habitatges, que és una cosa que només es pot resoldre des de polítiques d'habitatge, o reinvertint els beneficis del turisme en la promoció d'habitatge de lloguer assequible. Conclou que, en definitiva, consideren que aquesta normativa no resol cap dels objectius que es proposa i que s'ha de replantejar amb un enfocament totalment diferent.



El Sr. CORONAS manifesta que, des del Grup Municipal d'ERC, no acaben d'entendre l'objectiu de la proposició. Assenyala que es pregunten si, en cas que es retirés el PEUAT, caldria aixecar la suspensió de llicències, tenint en compte que no se'n podria tornar a fer una altra en tres anys. Opina que una cosa és fer una esmena a la totalitat i demanar tornar a treballar sobre aquest tema, però que retirar aquest Pla i començar a treballar un nou instrument té conseqüències negatives. Afirmar que, per tant, votaran en contra de la proposició.

Explica que consideren que, davant la manca de regulació existent a la ciutat amb relació a diferents tipologies d'allotjaments turístics, cal plantejar una eina que els reguli i en controli el creixement. Assenyala que, en aquest cas, s'ha triat un pla especial urbanístic, que remarca que és la mateixa eina que va triar al seu moment el Govern de CiU per regular els habitatges d'ús turístic. Afirmar que tots saben que el problema turístic que pateix Barcelona no s'arreglarà amb el PEUAT perquè en aquesta activitat hi intervenen molts agents a part dels allotjaments, però que la proliferació sense control d'aquest tipus d'allotjaments és una part important del problema. Opina que, independentment del nom que se li acabi donant i del nivell de restricció que acabi imposant, aquest planejament serà necessari per tal de determinar, davant la concentració d'allotjaments turístics al centre de la ciutat, quina ha de ser l'ordenació i el futur de la distribució territorial del turisme dins de la ciutat.

Explica que creuen que, tal com està plantejat, aquest PEUAT no resol la situació, sinó que cronifica el problema i en genera de nous. Assenyala que, per això, van presentar vuit al·legacions de gran envergadura: impulsar un veritable pla de xoc per acabar amb els habitatges d'ús turístic il·legals; establir criteris de zonificació més clars; afavorir la mobilitat dels habitatges d'ús turístic a la zona 2 amb criteris de desconcentració; permetre un creixement condicionat a la zona 3; evitar el deteriorament de la qualitat a causa de la disconformitat urbanística; revisar cas per cas cadascun dels projectes aturats, per tal d'evitar un gran nombre de sentències en el futur que perjudiquin les arquees de la ciutat; implantar una nova zona que reconegui els grans eixos i vies de la ciutat; i, sobretot, establir mesures per incentivar el decreixement real a la zona 1, que pateix un excés de concentració.

El Sr. MULLERAS afirma que el PEUAT, que és un dels principals pilars de les polítiques de turisme del Govern, té una gran feblesa des del punt de vista tècnic i polític. Assenyala que la proposició que presenta el Grup Municipal de CiU es refereix sobretot a l'eina urbanística utilitzada per aprovar el PEUAT i, en aquest sentit, manifesta que el Grup Municipal del PP coincideix que no és l'eina urbanística adequada. Pel que fa a això, opina que segurament es va escollir aquesta fórmula per oportunisme polític, ja que una modificació del PGM hagués hagut de passar per una aprovació inicial en la Comissió i aquesta no estava assegurada. Remarca que, atès que aquesta eina urbanística no s'ajusta a la realitat des del punt de vista tècnic, és molt possible que el seu desenvolupament afronti problemes jurídics. A més, assenyala que amb la moratòria que es va establir es va obrir la possibilitat d'una sèrie d'indemnitzacions milionàries que caldrà veure com afecten la hisenda municipal i, per tant, tots els barcelonins.

Manifesta que, des del punt de vista polític, no entenen que es posés en marxa una moratòria indiscriminada a principis de juliol de l'any 2015, ni que el Grup del PSC, que s'hi va oposar, encara no hagi fet res des del Govern municipal per posar-hi fi. Recorda que el PEUAT s'havia d'aprovar de forma definitiva aquest mes de juliol, però que s'ha ajornat l'aprovació fins a la tardor, cosa que els fa témer que a l'hivern encara estiguin parlant d'aquest tema, i més després de la intervenció del portaveu del Grup d'ERC. En relació amb això, remarca que encara no saben amb qui comptarà el Govern per aprovar el PEUAT i què s'acabarà aprovant.

Demana al Govern municipal que posi ordre en la seva gestió del turisme a Barcelona, ja que, al seu parer, l'únic que ha fet fins ara ha estat paralitzar noves inversions i posar entrebancs al



turisme, que destaca que és un dels elements principals de l'activitat econòmica i social a la ciutat.

La Sra. LECHA manifesta que, al Grup Municipal de la CUP, no els agrada el PEUAT perquè continua apostant pel creixement. En aquest sentit, explica que no creuen que les premisses d'aquesta regulació hagin de ser la seguretat jurídica i el consens, tal com proposa el Grup Municipal de CiU, sinó la garantia de drets i l'interès general. Assenyala que la garantia de drets implica que les actuacions del PEUAT han d'anar dirigides a garantir el dret a l'habitatge, al descans, a poder viure al propi barri, a unes condicions laborals dignes i a moltes altres coses. Afirmar que això implica necessàriament apostar per polítiques actives de decreixement i polítiques socials valentes i per municipalitzar els serveis turístics per garantir les condicions laborals dels treballadors i treballadores.

Pel que fa al consens, opina que és un concepte políticament correcte, però que ja és hora d'assumir que el turisme a Barcelona és una de les cares més salvatges de l'economia capitalista. En aquest sentit, afirma que el consens és una fal·làcia que habitualment s'assimila a la pau social, però que és impossible que els lobbys turístics i les classes populars tinguin els mateixos interessos. Assenyala que, mentre que els primers defensen el seu lucre privat, les veïnes defensen l'interès general. Opina que, per tant, la tasca del PEUAT no és assolir un suposat consens entre els agents, sinó defensar els interessos de les veïnes.

Manifesta que esperen que s'acceptin les al·legacions del seu grup al PEUAT, que afirma que són una esmena a la totalitat que parteix d'un model de ciutat amb projecció de futur i de la premissa del respecte al dret de convivència de les veïnes.

El Sr. MÒDOL afirma que és cert que el Grup Municipal del PSC va ser molt crític amb el plantejament de la moratòria al seu dia, tal com ha comentat el Sr. Mulleras, però que han anat fent aportacions al Govern en tot moment i han mirat de generar consens no només amb el Grup Municipal de BC, sinó amb la resta de forces polítiques i amb els actors implicats. Opina que, malgrat el que ha dit la Sra. Lecha, l'única manera de tirar endavant aquest Pla serà per consens i que, per tant, tots han de fer un esforç per aconseguir-ho.

Explica que comparteix totalment les paraules del Sr. Blanco en el sentit que s'ha de regular però no prohibir, i que està clar que tots estan d'acord que hi ha d'haver una regulació. Destaca que no tothom s'ha atrevit a fer aquesta regulació fins ara i que, en aquest sentit, valoren molt positivament que el Govern hagi iniciat aquest camí.

Assenyala que el PEUAT no resol el problema de turisme de la ciutat, sinó que regula una activitat que té a veure amb el turisme i amb l'ocupació massiva del turisme en alguns casos. Opina que, per tant, no s'ha de caure en falses demagògies ni pretendre que una eina com aquesta resoldrà qüestions que no resoldrà.

Manifesta que, des del Grup Municipal del PSC, el que volen és màxim diàleg amb tothom i que tothom se senti participat d'aquesta qüestió. En aquest sentit, afirma que seria bo intentar fer el mínim de política que no porti enlloc, i treballar més i parlar menys.

La Sra. SANZ expressa el vot en contra del Grup Municipal de BC.

Diu al Sr. Martí que poden parlar tant com vulgui del PEUAT, però li demana que no faci trampes amb les propostes, ja que no ha argumentat pràcticament res de la proposició des del punt de vista jurídic. En relació amb això, recorda que el Govern anterior també va fer plans especials d'àmbit de ciutat que afectaven tota una activitat econòmica, com el d'habitatges d'ús turístic o el de les associacions cannàbiques, i que tots ells preveïen un marc legal que especificava per què el planejament derivat era més útil en aquell cas, en el sentit que permetia donar més transparència, més arguments i més permeabilitat a la regulació dels usos. En aquest sentit, opina que la proposició no té cap fonament jurídic, i més quan molts governs municipals



de tot el territori català han aprovat moltes vegades plans d'usos per als seus municipis per raons d'interès públic.

Remarca que el PEUAT no té tants objectius com li ha atribuït el Sr. Blanco i que moltes de les qüestions que ell ha esmentat no les volen resoldre des d'aquest instrument urbanístic. Pel que fa a això, recorda que hi ha un Pla estratègic de turisme, actuacions específiques de mobilitat i mesures respecte a l'activitat il·legal. Precisa que el que vol fer el PEUAT és posar ordre a una activitat que estava desordenada a tota la ciutat a causa d'una proposta política de «barra lliure». En relació amb això, assenyala que el primer que va fer el Govern anterior va ser aixecar les limitacions que hi havia a Ciutat Vella, un territori que ja s'havia identificat que tenia un problema de massificació i de saturació, i que això va generar molts problemes. Remarca que, quan el Govern actual parla d'actuar allà on ja saben que hi ha un problema, no només activa mesures adreçades a aquest territori concret, sinó que també pensa en com evitar que el que ha succeït en uns entorns determinats pugui passar en d'altres. Assenyala que això és el que els plantegen els veïns del nucli antic de Sant Andreu, o del districte de Nou Barris, que en les audiències públiques diuen que no volen que la pressió que té Ciutat Vella es traslladi als seus barris.

Opina que, per tant, el Govern ha plantejat un debat real i global que té relació amb les preocupacions dels veïns, en un context en què el turisme a la ciutat bat rècords i això genera molts problemes. Manifesta que no amaguen el debat i que volen aconseguir tirar endavant aquesta eina perquè sigui útil, perquè perduri i perquè sigui un element més per aconseguir una ordenació del turisme a escala de ciutat.

El Sr. MARTÍ afirma que respecten la posició del Grup Municipal d'ERC, però que creuen que no és gaire coherent amb les explicacions que havia donat inicialment.

Diu a la Sra. Sanz que no s'ha d'obviar el debat jurídic, ja que darrere les principals al·legacions hi ha grans grups amb assessories jurídiques molt importants en l'àmbit urbanístic i totes elles diuen que l'eina urbanística que ha utilitzat el Govern farà que aquest Pla especial sigui declarat nul de ple dret.

Afirma que no és veritat que el Govern anterior hagués desmantellat les regulacions a la ciutat. Pel que fa a això, recorda que van tirar endavant el segon Pla d'usos de Ciutat Vella, el Pla d'usos del Poble-sec i el Pla d'usos de Gràcia. D'altra banda, remarca que els HUT són només una tipologia d'oferta turística, mentre que el PEUAT afecta tota l'oferta turística de la ciutat.

Torna a demanar al Govern que vagi en compte i que negociï, perquè, si no, la ciutat tindrà un problema molt greu en el futur.

El Sr. BLANCO manifesta que el Grup Municipal de C's està disposat al diàleg i al consens, i que han fet un gran nombre d'al·legacions en què proposen una manera alternativa de regular els allotjaments turístics.

Explica que no ha vist mai un instrument de planejament amb una memòria tan extensa i que, per tant, sí que és cert que el PEUAT es planteja uns objectius molt ambiciosos. En aquest sentit, reitera que consideren que, tal com està feta la regulació, aquests objectius no s'aconseguiran i que les mesures proposades són fins i tot contraproductives.

Conclou que no es tanquen al diàleg, però que l'enfocament d'aquest Pla és tan prohibicionista que els resulta molt difícil poder arribar a un acord en aquests termes.

El Sr. CORONAS manifesta que el que fa el Grup Municipal d'ERC és treballar i proposar, però també exigir, ja que no poden estar a favor d'un instrument que no serà útil i pot perjudicar el sector econòmic, i que no resoldrà els problemes dels veïns. Afirma que, amb aquest PEUAT, es continuaran tenint les mateixes molèsties, es reduirà l'activitat econòmica, s'incrementarà





l'especulació i, a més a més, s'abaixarà la qualitat, i que pensen que és possible revertir aquesta situació amb les condicions que el seu grup ha proposat.

La Sra. LECHA assenyala que habitualment es diu que el turisme aporta molts beneficis a la ciutat, però que cal recordar que actualment una persona que neteja una habitació d'hotel cobra 1,80 euros per habitació.

El Sr. MÒDOL manifesta que, des del Grup Municipal del PSC, comparteixen moltes de les al·legacions que s'han presentat i entenen que hi ha marge per a l'acord. Afirma que treballaran per arribar a aquest acord, i expressa el vot del seu grup en contra de la proposta.

El Sr. MULLERAS expressa el vot a favor del Grup Municipal del PP.

*La Sra. Sanz expressa el vot contrari de BC, el Sr. Mòdol expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Blanco expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot contrari d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa el vot contrari de la CUP. ES REBUTJA.*

Del Grup Municipal C's:

- 24.- (M1519/3640) La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda encarregar un informe als serveis jurídics de l'Ajuntament per determinar la viabilitat i el procediment a seguir per rescabalar l'Ajuntament de les pèrdues assumides indegudament en relació a la liquidació de l'"Agrupación de Interés Económico Barcelona Strategical and Urban System (AIE BSUS)".

El Sr. ALONSO manifesta que una de les prioritats de l'acció política del Grup Municipal de C's és garantir una bona gestió dels recursos públics i que, en aquesta línia, estan molt preocupats per la gestió que es va fer en el mandat anterior d'algunes empreses i entitats. Afirma que, de l'anàlisi de la documentació que tenen, els preocupen especialment les irregularitats que hi ha a Barcelona Regional, que ja estan a la Fiscalia, i el deute de l'Agrupació d'Interès Econòmic Barcelona Strategical and Urban System (BSUS) i la gestió que es va fer de la liquidació d'aquesta empresa.

Explica que BSUS es va liquidar a finals del 2014 perquè era inviable econòmicament i acumulava pèrdues importants, i que els sorprèn que, encara que l'empresa estava formada per diversos socis, totes les pèrdues les va assumir Barcelona Regional, en contra del que estableix la legislació vigent. Opina que, per tant, en aquest cas hi va haver un tracte de favor a altres empreses i una mala gestió dels recursos econòmics dels barcelonins. En aquest sentit, manifesta que reproven l'estil de gestió de l'anterior president de Barcelona Regional, el Sr. Vives, ja que tenen la impressió que va voler muntar un *xiringuito* per a la seva promoció personal i va enredar altres empreses, i quan aquestes empreses van descobrir que era un negoci ruïnós el van obligar a liquidar l'empresa. Afirma que en aquell moment, per quedar bé davant d'aquestes altres empreses, el Sr. Vives va decidir utilitzar els diners dels barcelonins com si fossin seus per netejar la seva imatge personal. A més, assenyala que en els extractes de les actes que els han arribat es parla de justícia, d'ètica i de moral, mentre es fan servir els diners dels barcelonins per perdonar deutes a empreses privades. Pel que fa a això, manifesta que pensen que és intolerable que un il·lustríssim regidor, alhora que se saltava les normatives en perjudici dels contribuents, apel·lés a l'ètica i intentés situar-se en un nivell de moral superior.

Explica que els hauria agradat tenir una comissió d'investigació per poder preguntar al Sr. Vives quins eren els motius ètics i morals que l'obligaven a assumir els deutes d'altres empreses amb diners públics. Assenyala, però, que aquesta comissió d'investigació ha estat vetada pel



Govern i altres partits polítics i no poden fer aquestes preguntes i exigir responsabilitats polítiques. Afirmar que, de tota manera, la seva obligació com a partit polític és defensar l'interès públic i la bona gestió dels diners dels contribuents, i que, per aquest motiu, plantegen aquesta proposició, que presenta tot seguit.

La Sra. RECASENS manifesta que li agradaria saber si tot el que acaba d'exposar el Sr. Alonso ho diu amb coneixement de causa, ja que, si no, és una irresponsabilitat fer aquestes acusacions en seu institucional.

Afirmar que en el darrer Ple ja es va aprovar la creació d'una comissió de seguiment sobre aquesta qüestió, però que segurament al Grup Municipal de C's li va doldre perdre protagonisme pel posicionament unívoc de la resta de grups amb relació a la creació d'aquesta comissió. Opina que avui aquest grup vol continuar fent el mateix d'una manera que qualifica de barroera, i insistir sobre uns temes que deu considerar que li donen rendibilitat electoral. Manifesta que el Grup Municipal de CiU se sent lluny d'aquesta manera de fer política i de fer servir les institucions per anar creant ombres de dubte sobre determinades persones.

Afirmar que, no obstant això, votaran a favor de la proposició perquè no tenen cap inconvenient que es vagi al fons de les qüestions i són partidaris de la transparència i el control. Assenyala que és per això que també van votar a favor de la creació de la comissió de seguiment en el darrer Ple i d'una proposició del Grup Municipal del PP en la mateixa línia en la Comissió d'Economia i Hisenda. D'altra banda, recorda que la Fiscalia ja està actuant sobre la gestió de Barcelona Regional.

Demana als grups municipals responsabilitat i sentit de pertinença a la institució, i que les actuacions a favor de la transparència no es facin a costa de determinades formes de fer política.

El Sr. CORONAS recorda que, després de conèixer les informacions sobre presumptes irregularitats pels mitjans de comunicació, l'Ajuntament va elaborar un informe en què recomanava una auditoria urgent —financera, laboral, comptable i legal— per depurar i exigir responsabilitats i posar en coneixement de la Fiscalia les conclusions a les quals s'arribés en l'auditoria. Explica que van donar suport a la comissió de seguiment que va presentar el Govern en el darrer Ple perquè creuen que cal esclarir les responsabilitats polítiques que es poden derivar d'aquests fets, a banda de la investigació de la Fiscalia. Afirmar que, per tant, estan a favor que es faci l'informe jurídic que demana el Grup de C's per estudiar si és viable que l'Ajuntament pugui recuperar els fons públics pagats presumptament de manera indeguda o, si més no, poc responsable. En aquest sentit, manifesta que consideren que si algú ha d'assumir les pèrdues econòmiques de BSUS són totes les empreses que en formaven part, i que és lògic que l'Ajuntament de Barcelona, a través de BR, intenti recuperar aquests diners.

D'altra banda, afirmar que, tot i estar d'acord amb l'elaboració de l'informe, no poden subscriure altres coses de la intervenció del Sr. Alonso perquè són fets no demostrats.

El Sr. MULLERAS recorda que Barcelona Regional està sent investigada per Fiscalia per la gestió que se n'ha fet els últims anys, i que l'Ajuntament, a més de fer una auditoria interna i externa, va crear una comissió de seguiment en el darrer Ple amb el suport pràcticament de tots els partits municipals.

Pel que fa a la proposició del Grup Municipal de C's, explica que el seu grup tampoc no entén que Barcelona Regional hagués d'assumir els 180.000 euros de pèrdues de BSUS i que, per tant, creuen que cal fer les gestions oportunes per aclarir aquests fets i compensar aquestes pèrdues. Afirmar que, per això, el Grup Municipal del PP donarà suport a la proposició.



La Sra. LECHA recorda que en el passat Ple ja van expressar la necessitat que l'Ajuntament investigués a fons el forat que han suposat Barcelona Regional i l'Agrupació d'Interès Econòmic BSUS durant el mandat de Xavier Trias i la gestió del Sr. Vives.

Explica que, des del Grup Municipal de la CUP, esperen que la comissió de seguiment que es va aprovar serveixi perquè el Govern faciliti tota la informació als grups municipals i, sobretot, per analitzar a fons les activitats de Barcelona Regional i BSUS, per tal de depurar-ne les responsabilitats polítiques, així com penals i civils, si escau. Opina que les anomalies detectades per l'auditoria encarregada per l'Ajuntament són més que suficients per no quedar-se de braços plegats a l'espera que la Fiscalia decideixi fer-hi alguna cosa. Afirmar que l'entramat de Barcelona Regional era un «forat negre» a la caixa municipal que xuclava recursos públics amb finalitats no públiques, sinó opaques. En aquest sentit, remarca que Barcelona Regional i BSUS actuaven com una consultoria privada pagada amb diners públics i amb projectes antieconòmics. A més, afirma que avui el Sr. Vives continua recollint fruits dels contactes i de la promoció personal que va suposar la seva gestió d'aquesta empresa pública.

Opina que cal actuar amb tota exemplaritat, i que això inclou que l'Ajuntament faci tot el possible per rescabalar-se de les pèrdues provocades per la gestió del Sr. Vives. Manifesta que, per tant, creuen que l'informe que es proposa encarregar és necessari i la continuació lògica de l'auditoria ja realitzada, i que pot aportar línies de treball importants. Assenyala que, d'una banda, el resultat de l'informe s'hauria d'abordar a la comissió de seguiment i remetre a la Fiscalia Anticorrupció o al jutjat d'instrucció que es faci càrrec de la investigació; i que de l'altra, l'informe ha de servir per emprendre les vies jurídiques necessàries per recuperar els diners, ja sigui amb l'acció penal municipal com a perjudicada, per la via administrativa o per la via de responsabilitat dels administradors.

El Sr. MÒDOL expressa el vot a favor del Grup Municipal del PSC. Afirmar que no és cert que el Govern s'hagi negat a crear una comissió d'investigació, tal com ha dit el Sr. Alonso en la seva intervenció, sinó que compartien el neguit expressat i la proposta, però pensaven que no tenia gaire sentit quan ja hi havia un procés judicial en marxa. En aquest sentit, opina que no hi ha cap força política que no estigui d'acord amb el control i la transparència davant qualsevol indici d'irregularitat, i que així es van manifestar.

Explica que el que li sap més greu de tot plegat és que estan parlant d'una empresa on treballa molta gent que no té cap culpa que hi hagi pogut haver una mala gestió, i opina que no els fan cap favor quan es posa en dubte el seu bon nom. En relació amb això, destaca que Barcelona Regional és segurament la millor agència d'urbanisme que hi ha hagut mai en moltes àrees metropolitanes, i demana respecte per les persones que són tècnics i que no tenen cap responsabilitat en les irregularitats que es puguin haver comès, en cas que n'hi hagi.

D'altra banda, remarca que Barcelona Regional no és una empresa només municipal, ja que també en formen part altres administracions, i que l'exercici de transparència que es reclama ja s'ha produït des d'un inici. Explica que, abans d'entrar en el Govern, ell estava en el Consell d'Administració i que des del principi s'ha parlat constantment d'aquest tema i s'ha treballat en aquest sentit. Afirmar que, a més, l'empresa en qüestió també està formada per privats, i que de la mateixa manera que es demana que l'Ajuntament doni comptes, també s'hauria de traslladar aquest esforç als altres socis de l'empresa.

La Sra. SANZ manifesta que el Govern ha treballat des d'un bon principi per garantir una actuació transparent, diligent i responsable sobre aquesta qüestió, i comparteix amb el Grup de C's i la resta de grups municipals l'interès per promoure una gestió transparent de tots els recursos públics. Assenyala que consideren que la proposició que es planteja va en aquesta direcció, i en la de poder veure quines propostes es fan des de la Secretaria i la Intervenció, a la



qual agraeixen que hagi introduït una esmena que reforça encara més la proposta d'informe tècnic que es demana. Manifesta que, per tant, el Grup Municipal de BC dona suport a la proposició.

Remarca que el seu Govern és responsable i actuarà amb rigor davant de qualsevol sospita de mala gestió dels recursos públics. Explica que per això, quan van tenir coneixement de les presumptes irregularitats tant a Barcelona Regional com a BSUS, el primer que van fer va ser encarregar als serveis tècnics i jurídics de l'Ajuntament un informe per determinar l'existència d'irregularitats. Recorda que, un cop van obtenir aquest informe, van plantejar en el Consell d'Administració de Barcelona Regional la possibilitat de fer una auditoria, i que tots els membres d'aquest òrgan hi van estar d'acord. A més, destaca que han tractat aquesta qüestió de manera continuada per tal de poder donar tota aquesta informació en temps i forma. En aquest sentit, recorda que van convocar tots els grups municipals per donar-los aquesta informació, ja que, si bé hi ha dues administracions públiques en el Consell d'Administració de Barcelona Regional, la presidència i la vicepresidència corresponen a l'Ajuntament de Barcelona.

Destaca que en el darrer Ple es va posar de manifest un consens entorn de la creació d'un espai conjunt de coordinació i seguiment de totes aquestes actuacions amb els grups municipals. Opina que no es tractava de fer un judici a priori, tenint en compte que hi ha en curs una investigació de la Fiscalia, però que, independentment del que dictamini la Fiscalia, tindran l'oportunitat de decidir entre tots els passos a seguir. Manifesta que es compromet a convocar aquesta comissió de seguiment després de l'estiu i a anar decidint conjuntament altres eines que puguin complementar les mesures adoptades, com la que avui es presenta.

El Sr. ALONSO precisa, en resposta a la intervenció del Sr. Mòdol, que la queixa del seu grup no és contra Barcelona Regional, que pensen que és una empresa útil i que ha fet moltes coses importants per a Barcelona i l'àrea metropolitana, sinó contra algun gestor concret.

Diu a la Sra. Sanz que la comissió de seguiment que s'ha creat no és la que voldrien perquè està molt limitada, però que esperen que sigui efectiva i no serveixi només per llegir notícies de diari.

Afirma que el Grup Municipal de C's presenta aquesta proposició justament per una qüestió de responsabilitat, però que potser a la Sra. Recasens no li ha agradat el llenguatge planer amb què s'ha expressat. A continuació llegeix un fragment de l'auditoria de Barcelona Regional que parla de la liquidació de l'Agrupació d'Interès Econòmic Barcelona Strategic and Urban System: «La presidència estima oportú, tot i l'empara dels estatus i la normativa aplicable a les agrupacions d'interès econòmic, que Barcelona Regional assumís el dèficit patrimonial de BcnSUS, renunciant al cobrament de part del saldo pendent, i alliberant la resta dels socis de la responsabilitat il·limitada i solidària que legalment els correspondria.» Els estatuts de Barcelona Regional no habilitaven el president per resoldre sobre la condonació dels deutes. Així doncs, com a resultat de la dissolució i liquidació de l'agrupació d'interès econòmic, mentre Barcelona Regional va assumir unes pèrdues de 320.000 euros, la resta de socis van registrar la pèrdua de les seves aportacions al capital a raó de 133 euros. Afirma que, per tant, hi ha base per reclamar aquests diners.

Destaca que tots els grups estan d'acord a defensar la bona gestió dels recursos públics i a treballar per la transparència, i agraeix tots els vots a favor de la proposició.

La Sra. RECASENS diu al Sr. Alonso que no és qüestió que a ella li agradi o no el to de la seva intervenció, sinó que fa unes acusacions molt greus sobre una persona que ha estat regidor de l'Ajuntament, potser sense preveure com poden afectar la resta de socis de l'empresa, com Abertis, el Consorci de la Zona Franca, el Port de Barcelona, la Generalitat de Catalunya o la Cambra de Comerç. Remarca que, per tant, darrere les acusacions del Sr. Alonso hi ha la gestió duta a terme per un consell d'administració amb tota una sèrie d'accionistes, i li recomana que



sigui mesurat en les seves paraules. Demana que no es facin judicis paral·lels, ja que hi ha una Fiscalia i una comissió de seguiment que actuaran sobre aquesta qüestió.

El Sr. CORONAS destaca que, tal com ha dit el Sr. Alonso, tots els grups municipals estan a favor de la transparència i d'arribar fins al final d'aquesta qüestió. A més, se suma a l'observació que ha fet el Sr. Mòdol que no estan qüestionant Barcelona Regional ni la feina que du a terme, sinó algunes coses que l'auditoria diu que es poden haver fet malament. Remarca que la Fiscalia ja treballa sobre aquest tema i que l'informe que demana el Grup de C's és pertinent, complementari i necessari, però que cal mantenir el principi de prudència que és oportú en aquests casos i no determinar culpables abans que així es dictaminin. Afirmar que, si realment hi ha hagut irregularitats, ja demanaran les responsabilitats pertinents quan pertoqui fer-ho.

El Sr. MÒDOL dona el punt per tancat, després que la resta de grups renunciïn a fer una segona intervenció.

*La Sra. Sanz expressa el vot favorable de BC, el Sr. Mòdol expressa el vot favorable del PSC, la Sra. Recasens expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Alonso expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA amb el redactat següent:*

*La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda encarregar un informe als serveis jurídics de l'Ajuntament i a la intervenció per determinar la viabilitat i el procediment a seguir per rescabalar l'Ajuntament de les pèrdues assumides indegudament en relació a la liquidació de l'"Agrupación de Interés Económico Barcelona Strategic and Urban System (AIE BSUS)".*

Del Grup Municipal ERC:

- 25.- (M1519/3645) La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda instar al govern municipal a: Que el govern de la ciutat es comprometi a redactar el projecte de la prolongació del passeig Marítim, des de Bac de Roda fins a l'esplanada del Fòrum, dins d'aquest mandat i establir un calendari per a l'execució de les obres.

El Sr. MULLERAS demana debatre aquest punt conjuntament amb la proposició del seu grup (punt núm. 26 de l'ordre del dia), que tracta d'un tema molt semblant.

El Sr. MÒDOL pregunta als grups si hi estan d'acord i, en vista que no hi ha cap objecció, afirma que es tractaran els dos punts conjuntament. Assenyala que els dos grups proposants disposaran de sis minuts i la resta de grups de tres minuts.

El Sr. CORONAS demana que cada grup proponent tingui nou minuts, tal com es fa a la Comissió de Presidència.

El Sr. MÒDOL concedeix set minuts als grups proposants i quatre minuts a la resta de grups.

El Sr. CORONAS dona la benvinguda a l'Associació de Veïns del Front Marítim. Explica que entre els assistents hi ha una persona sorda que els ha fet notar que la sala no està adaptada amb un anell magnètic per amplificar el so, i que caldria tenir-ho en compte.





Recorda que, des del 2002, els veïns i veïnes del barri de Diagonal Mar i el Front Marítim reivindiquen que el passeig marítim es prolongui fins al Fòrum, i que en l'època de govern del PSC el regidor Narváez va arribar a presentar als veïns una proposta d'aquesta prolongació. Assenyala que a finals del 2014 l'Ajuntament va impulsar el projecte que va permetre ampliar el passeig des del carrer Bilbao fins a l'altura del carrer de Bac de Roda, que va tenir un cost d'1.395.000 euros. Explica que aquesta ampliació va permetre renovar el mobiliari urbà i l'enllumenat, incorporar nou arbrat, ampliar la zona de vianants i millorar les condicions del carril bici. Afirmar, però, que des del punt de vista veïnal era més necessari dignificar la part que no tenia passeig marítim.

Recorda que, al mateix temps, l'antic regidor de CiU, el Sr. Freixedes, es va comprometre a fer el projecte si el seu partit guanyava les eleccions. Afirmar que el fet que el Grup de CiU no guanyés les eleccions no vol dir que el projecte s'hagi d'abandonar, ja que la no-continuitat del passeig marítim provoca una discriminació entre diferents zones del front marítim, que comporta que estiguin desconnectades en el punt que més connectades haurien d'estar. Destaca que aquesta prolongació permetria vertebrar aquest front cosint-lo amb els diversos barris marítims de Barcelona i, també, fer arribar gent a la zona de l'esplanada del Fòrum, i per extensió a la zona de l'eix Besòs, que ara està totalment desvinculada del centre a través del front marítim. Així mateix, remarca que aquest passeig també facilitaria la creació de l'anella de carrils bici al voltant de Barcelona; faria d'element descongestionador des del punt de vista turístic i com a zona de transició entre les platges i els edificis que li fan front, i permetria recuperar i crear espais de trobada i de lleure per a la ciutadania davant de les platges, que és un dels llocs més privilegiats de la ciutat. Afirmar, però, que s'han de definir bé els espais i els usos que s'hi poden acabar encabint, ja que no volen que aquest espai acabi sent un altre passeig de guinguetes dedicades al turisme on els veïns i veïnes de Barcelona se sentin desplaçats i no en puguin gaudir.

Finalment, assenyala que caldrà preveure com es fa aquesta entrega del passeig marítim amb el Besòs i amb Sant Adrià de Besòs, ja que aquest front marítim està inacabat i cal tenir en compte aspectes com la connexió de la UPC i la Mina amb el Fòrum i el port de Sant Adrià, a la part final del passeig. Tot seguit presenta la proposició.

El Sr. MULLERAS agraeix la presència de membres de l'Associació de Veïns del Front Marítim.

Opina que no és casualitat que en l'última Audiència Pública de Sant Martí l'Associació de Veïns del Front Marítim plantegés aquest problema i que precisament els grups als quals pertanyen el president i la vicepresidenta de Sant Martí hagin estat els que han portat aquest tema a la Comissió d'Urbanisme de l'Ajuntament de Barcelona. Destaca que, a més, això respon a un interès transversal, ja que aquests dos partits són diametralment oposats des del punt de vista ideològic però coincideixen en aquesta proposta.

Manifesta que, des del Grup Municipal del PP, consideren que aquesta qüestió és un problema de barri i de ciutat. Recorda que la presidenta de l'Associació de Veïns va dir en l'Audiència Pública de Sant Martí que «el front marítim no havia de ser el traster de la ciutat», i opina que aquesta frase resumeix bastant bé el que volen reivindicar a través d'aquesta proposta, ja que a vegades sembla que al front marítim s'hi vagi encabint tot allò que sobra o no se sap on posar de la ciutat. Assenyala que el que reivindiquen bàsicament és que s'acabi el passeig marítim i s'executi el projecte des de la Mar Bella fins a la zona del Fòrum. Explica que no consideren lògic que hi hagi una zona per construir un passeig i encara no s'hagi fet, fet que comporta l'existència d'un descampat sense urbanitzar on es podrien ubicar carrils bici i zones de lleure i gaudi per als veïns i totes les persones de la ciutat que visiten aquesta part de la ciutat. Afirmar que no té sentit la discontinuïtat que hi ha entre la Mar Bella i la plataforma del zoo marí, i que



aquesta zona s'utilitzi, per exemple, com a aparcament gratuït o fins i tot com a *park and ride* improvisat de Barcelona.

Manifesta que creuen que és important que, a més d'acabar el passeig marítim, s'arribi fins a la plataforma del zoo marí. Recorda que aquesta plataforma va costar 30 milions d'euros i està completament inutilitzada. Assenyala que a vegades s'hi instal·la la carpa d'un circ, es fa servir com a aparcament o s'hi fa alguna activitat puntual, però que no té cap ús definit per als veïns i els barcelonins. En aquest sentit, afirma que creuen que cal definir-ne uns usos.

Assenyala que també han inclòs en la proposició la cobertura de la ronda del Litoral, ja que pensen que, de la mateixa manera que s'han cobert altres zones de rondes a la ciutat, també és possible fer aquest cobriment. Explica que quan es va fer la Vila Olímpica i es va recuperar aquesta zona de la ciutat va quedar aquesta «cicatriu», que constitueix una separació artificial entre els barris. Destaca que, per tant, cobrir aquesta zona de la ronda del Litoral contribuiria al benestar dels veïns, alhora que ajudaria a complementar la centralitat del Besòs.

Manifesta que també sotmeten aquesta proposició a la consideració dels grups en resposta a l'interès i les demandes que els veïns han expressat en diverses ocasions, com en la darrera Audiència Pública del Districte de Sant Martí.

El Sr. MARTÍ dona la benvinguda a l'Associació de Veïns del Front Marítim.

Manifesta que el Grup Municipal de CiU dona suport tant a la proposició del Grup d'ERC com a la del Grup del PP, ja que pensen que és completament lògic donar continuïtat a la urbanització de tot el front litoral, a banda dels terminis i els projectes concrets que es puguin establir. Remarca que el que avui s'aprovi, encara que no vinculi efectivament al Govern, és un mandat polític que s'haurà de traduir en el Pla d'inversions municipal (PIM), el Pla d'actuació municipal (PAM) i els plans d'actuació de districte (PAD) corresponents.

Recorda que en el mandat anterior Barcelona Regional ja va rebre l'encàrrec de portar a terme estudis i projectes per transformar la zona del Morrot i donar una continuïtat i una lògica de permeabilitat i de connectivitat al final del passeig de la Zona Franca, així com per obrir Montjuïc als habitants dels barris de la Marina. Assenyala que alguns d'aquests projectes van servir de base per a un preacord polític amb les administracions concurrents.

Manifesta que, si s'aproven les dues proposicions, els satisfarà molt que el Govern tingui un mandat per començar a endegar actuacions en aquesta zona, sobretot per donar més possibilitats de millora de la qualitat de vida dels ciutadans, especialment dels veïns dels barris del front marítim.

El Sr. BLANCO afirma que els complau molt que hi hagi projectes municipals que puguin unir partits tan diferents com el PP i ERC.

Assenyala que el final del passeig marítim és una zona no gaire llarga on s'acaba el passeig, es fa estret i finalment s'interromp, que genera un espai inhòspit en un lloc que, a més, és freqüentat per passejants, especialment a l'estiu i els caps de setmana. Afirma que la falta de continuïtat del passeig provoca algunes molèsties, sobretot la interferència del tràfic de bicicletes amb els vianants i la barrera que forma l'aparcament de cotxes entre els edificis del passeig del Taulat i el mateix passeig.

Manifesta que se suma a la salutació als veïns que assisteixen a la sessió. Explica que els veïns proposen moltes actuacions per a aquesta zona i que n'hi ha algunes que troben encertades, com l'enjardinament de tot el passeig, dedicant-lo exclusivament a zona verda amb zona de passeig per a vianants i carril bici, i eliminant totes les instal·lacions no compatibles amb aquests usos, especialment l'aparcament i algunes plantes de tractament de residus que generen un fort impacte ambiental. Assenyala que els veïns també reclamen el cobriment de la ronda Litoral.

Explica que són conscients de les limitacions pressupostàries i que hi ha altres actuacions que també poden ser prioritàries. Afirma que, per això, creuen que aquesta transformació es podria



plantejar per fases, amb una primera intervenció bàsica per donar continuïtat al passeig d'una manera digna, enllaçant-lo amb el recinte del Fòrum i, finalment, amb el passeig fluvial del Besòs.

Conclou que el Grup Municipal de C's votarà a favor de les dues proposicions, tot entenent les limitacions que hi pot haver.

La Sra. LECHA explica que, des del Grup Municipal de la CUP, els sembla bé que es parli de les dues proposicions alhora perquè tracten de la mateixa zona de la ciutat, i perquè aquesta reivindicació aglutina totes les associacions de veïns de la zona, tant de la zona Besòs com de la zona més a prop del mar. Manifesta que comparteixen la idea i les propostes que fa el Grup d'ERC, però que tenen discrepàncies amb les que proposa el Grup del PP.

Afirma que aquesta zona és un gran pàrquing gratuït a l'aire lliure, fet que no ajuda gens a reduir la contaminació ni a millorar la mobilitat, mentre que els veïns reivindiquen que sigui la porta verda d'entrada al districte de Sant Martí per la banda mar. Manifesta que creuen que aquesta zona ha d'esdevenir un espai amable, verd i obert a tots els barris de l'entorn, i que això suposaria una gran oportunitat per fer confluïr el barri antic de la part alta de la Diagonal i el barri de baix i, d'aquesta manera, cohesionar la zona.

Explica que no poden donar suport a la proposta del Grup Municipal del PP sobretot per dos motius: d'una banda, perquè la redacció de la proposició obre la porta a la possibilitat de la construcció de la plataforma del zoo marítim, que ja va quedar descartada i a la qual s'oposen les associacions animalistes; i de l'altra, perquè planteja la possibilitat de soterrar la ronda del Litoral d'una manera que consideren frívola. En relació amb això, remarca que les rondes suposen avui un gran problema de contaminació i que, tot i que la seva cobertura pot reduir-ne l'impacte, aquesta actuació no afronta el problema real, que passa per la reducció del transport privat i per fer d'una manera fluida els passos que hi pot haver entre una zona del barri i l'altra. Afirma que, per tant, aposten per la reforma de la zona i per la comunicació de tot el litoral, però no pas per la concreció de la ronda, ni per l'establiment del zoo marítim a la plataforma.

El Sr. MÒDOL explica que, des de l'inici del mandat, el Grup Municipal del PSC ha reiterat que la seva voluntat és continuar els projectes que estan en marxa, però que en aquest cas s'han trobat que en el mandat anterior no es va fer res sobre aquesta qüestió. Afirma que, per tant, suposa que això no era una prioritat per al partit que governava aleshores, mentre que per al seu sempre ho ha estat. Manifesta que donaran suport a la proposició del Grup d'ERC i no pas a la del Grup del PP perquè la primera proposa iniciar un treball que creuen que és imprescindible, mentre que l'altra condiona excessivament la solució que s'hi ha de donar, quan encara s'ha de determinar.

Afirma que és imprescindible treballar sobre aquest àmbit i s'ha d'establir un calendari. En relació amb això, explica que el Grup Municipal d'ERC sempre demana moltes intervencions i molts projectes, però que a vegades cal pensar en les expectatives que es poden generar sobre l'execució final. En aquest sentit, recorda que els projectes de l'avinguda Meridiana, el metro de la Zona Franca o el trasllat de les presons són absolutament coherents i necessaris per a la ciutat, però que signifiquen una inversió molt elevada. Manifesta que, des d'aquest punt de vista, el seu grup dóna ple suport a iniciar aquest projecte, però amb un exercici de realisme sobre els terminis. Afirma que això vol dir que aquesta obra no es pot realitzar durant aquest mandat, però que es pot començar el projecte per arribar al consens necessari sobre la solució, sigui quina sigui.

La Sra. SANZ dóna la benvinguda als veïns i veïnes presents. Assenyala que la qüestió que els ocupa ve de lluny i té un important consens veïnal, com molts altres projectes a la ciutat que també són urgents. Destaca que el Govern municipal està prioritant molt el treball sobre un



àmbit territorial de la ciutat que els veïns anomenen «la ciutat oblidada», ja que fa molts anys que reivindiquen una sèrie d'actuacions urbanístiques, socials, econòmiques per reactivar la zona.

Afirma que el Govern està treballant des del territori per pensar les intervencions que s'han de fer en aquesta zona. Destaca que estan sortint molts projectes des del mateix Pla de barris, però també des de la coordinació amb els diferents ajuntaments de les dues lleres del Besòs. Manifesta que l'objectiu i la voluntat del Govern municipal és abordar molts d'aquests projectes al més aviat possible, però que ha d'intentar prioritzar amb les inversions específiques de què disposa i anar veient com es poden fer compatibles totes alhora. En aquest sentit, remarca que hi ha un gran nombre de reivindicacions a la ciutat, que pateix molts dèficits històrics.

A més, explica que el desenvolupament de la prolongació del passeig marítim no s'ha de veure només des d'una perspectiva longitudinal, sinó també de manera transversal. Afirma que, per tant, els problemes de connectivitat no consisteixen només a poder fer tot el recorregut d'una tirada, sinó que també hi ha elements de transformació urbanística i urbana més enllà del Besòs que cal abordar. Manifesta que, des d'aquesta perspectiva, creu que s'hauria de treballar un projecte de manera longitudinal i transversal que donés cobertura a la connectivitat amb els carrers Bac de Roda, Bilbao i Selva de Mar, que són els eixos que van al mar.

Explica que donaran suport a la proposició que planteja el Grup Municipal d'ERC perquè permet fer un debat, iniciar el projecte tenint en compte totes les necessitats i pensar quan és el millor moment per començar les obres. Assenyala que, pel que fa a la proposició del Grup del PP, hi ha una part que va en aquesta direcció, però que demana que l'execució comenci en aquest mandat. A més, afirma que no estan d'acord amb el plantejament del soterrament de la ronda Litoral. En relació amb això, manifesta que ha de quedar que no hi haurà una ampliació de la capacitat de la ronda Litoral, tal com proposa el Ministeri de Foment. A més, recorda que el protocol d'actuació en l'àmbit del Morrot que va iniciar el Govern anterior també implicava una ampliació de la capacitat de la ronda Litoral, quan el que cal és pensar mesures de reducció de l'impacte dels vehicles que transiten per aquesta fractura urbana.

El Sr. CORONAS diu al Sr. Mòdol que la proposició del Grup d'ERC és realista, ponderada, acurada i assenyada, i no genera falses expectatives. Explica que el que han plantejat és que es desencalli aquesta qüestió, es faci el projecte i es fixi un calendari a finals del mandat per seguir treballant en el futur. Remarca que demanen que el projecte es faci en aquest mandat perquè no volen que es faci amb presses, sinó que hi hagi un procés participatiu i uns estudis de mobilitat com cal i que s'estudiï bé l'entrega amb Sant Adrià, cosa que és impossible fer en tres mesos.

Assenyala que la proposició del Grup Municipal del PP, a part d'establir aquesta limitació temporal que creuen que és inabastable, també parla de la possibilitat de soterrar la ronda Litoral. Pel que fa a això, afirma que la ronda Litoral ja està soterrada en aquest tram i que, en tot cas, es pot parlar de cobriment. Opina que primer cal fixar les prioritats, fer bé el projecte i, a partir d'aquí, intentar que prosperi amb uns terminis assumibles i realistes. Manifesta que, per tant, s'abstindran pel que fa a la proposició del Grup del PP.

El Sr. MULLERAS lamenta que alguns partits anteposin els seus interessos polítics, o la seva voluntat de votar en contra del PP, als interessos dels veïns del front marítim de Barcelona. Assenyala que abans ha destacat que els dos grups proposants presentaven proposicions molt similars perquè es referien a temes molt transversals i que han defensat els veïns del front marítim. A més, afirma que es tracta d'un deute històric que Barcelona té amb aquesta zona i amb els seus veïns.

Pel que fa a la plataforma del zoo marítim, manifesta que el que volen és que l'Ajuntament hi doni un ús ciutadà i per als veïns, i no pas que s'hi faci un zoo marítim. Remarca que la plataforma ja està feta, i demana que es busquin altres excuses per no votar les propostes del seu



grup. D'altra banda, precisa que la proposta no planteja que es cobreixi ara la ronda Litoral, sinó que es comencin a fer els projectes de cobriment.

El Sr. MÒDOL recorda que ell ha passat a la història de l'Ajuntament per votar a favor d'una proposta molt concreta del Grup del PP i que, per tant, sempre ha tingut una visió bastant pragmàtica i realista a l'hora de pronunciar-se sobre temes d'urbanisme.

Opina que els veïns tenen clar que el Govern està recollint les seves demandes i que treballarà sobre aquesta qüestió. Remarca que el fet de començar-hi a treballar no significa que es farà tot en aquest mandat, ja que aquest àmbit és molt gran i aplega moltes demandes. A més, assenyala que el Govern té compromeses inversions, sorgides també de les demandes dels veïns, que s'han de fer compatibles amb aquest projecte.

La Sra. LECHA recorda que la configuració actual del front marítim es va delimitar l'any 1992. Remarca que, per tant, estan parlant d'una reivindicació de fa molts anys i que provoca una manca de cohesió entre dos barris molt diferents. En aquest sentit, opina que convindria tractar aquest tema amb una certa rapidesa.

El Sr. MULLERAS pregunta pel vot del Govern.

La Sra. SANZ afirma que, en coherència amb el que han manifestat, votaran en contra de la proposició del Grup Municipal del PP.

*La Sra. Sanz expressa el vot favorable de BC, el Sr. Mòdol expressa el vot favorable del PSC, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Blanco expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa el vot favorable d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. S'APROVA.*

Del Grup Municipal PP:

- 26.- (M1519/3655) La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda instar al Govern municipal a: 1) Presentar, en el termini màxim de 3 mesos, el projecte del passeig Marítim des de la zona de la platja de la Mar Bella fins a la zona de la plataforma prevista inicialment per al Zoo marí, així com de les 7 hectàrees d'aquesta plataforma, per millorar la connectivitat entre les zones residencials i la zona de parcs i platges, per tal d'iniciar-se la seva execució durant aquest mandat, amb la indicació de la calendarització i inversió prevista per a aquest mandat. 2) Presentar un projecte per estudiar la possibilitat del soterrament de la ronda Litoral al seu pas pel Front Marítim de Barcelona, en el termini màxim de 3 mesos.

Tractada conjuntament amb el punt núm. 25 de l'ordre del dia.

*La Sra. Sanz expressa el vot contrari de BC, el Sr. Mòdol expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Martí expressa el vot favorable de CIU, el Sr. Blanco expressa el vot favorable de C's, el Sr. Coronas expressa l'abstenció d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot favorable del PP i la Sra. Lecha expressa el vot contrari de la CUP. ES REBUTJA.*

Del Grup Municipal CUP:

- 27.- (M1519/3644) La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda: Primer.- Que l'Ajuntament de Barcelona posi en marxa en un termini màxim de 3 mesos una campanya informativa al barri del Raval i als mitjans de comunicació per explicar el procés d'especulació





que s'ha produït en el solar de Drassanes, com a exemple del què ha passat durant dècades a la ciutat de Barcelona, i de la connivència dels governs municipals i els especuladors privats. Segon.- Que la campanya inclogui la instal·lació de tanques informatives a la mateixa zona afectada amb l'explicació del projecte i com s'ha arribat a aquesta situació, la bustiada i els cartells informatius per tot el districte de Ciutat Vella, així com en el conjunt de mitjans digitals i audiovisuals de l'Ajuntament de Barcelona.

La Sra. LECHA afirma que Barcelona ha patit les darreres dècades un creixement urbanístic que gairebé no ha tingut mai com a motivació cobrir les necessitats i millorar les condicions de vida dels veïns i veïnes, i que la ciutat s'ha anat transformant a cop d'esdeveniments i venuda a l'especulació. Remarca que el districte de Ciutat Vella, i en particular el Raval, ha estat víctima de l'especulació immobiliària i, com a conseqüència, de l'expulsió dels veïns i veïnes del barri. Assenyala que són molts els hotels que han escapat de la moratòria hotelera actual i que hi ha un cas paradigmàtic que exemplifica a la perfecció el que ha passat a la ciutat durant les darreres dècades.

Explica que el 1999 l'empresa Qualitat Habitatge Social, propietat de la UGT, va adquirir per 600.000 euros un terreny on hi havia una petita construcció per fer-hi habitatge social, d'acord amb la funció de l'empresa i el que preveia el planejament urbanístic vigent. Afirma que una modificació del PERI del Raval del 2003 va reduir de manera injustificada, i en contra de les necessitats d'habitatge social al barri, el percentatge d'habitatge protegit fins al 25%, cosa que va fer incrementar el valor de mercat del terreny. Explica que el 2004, sense haver construït l'habitatge protegit previst, l'empresa de la UGT va vendre el solar per 2,3 milions d'euros a Inversiones Lengar, que al seu torn el va vendre el 2006 a Barcelona Investments per 7.950.000 euros. Assenyala que, a causa de l'eliminació de les restriccions que preveia el Pla d'usos de Ciutat Vella i a la desaparició del 25% d'habitatge protegit que encara preveia el planejament, el valor del sòl encara es va disparar més, ja que es podia destinar el total de la superfície edificable a usos hotelers. Afirma que, d'aquesta manera, la propietat va tancar l'any 2015 la venda del solar a Inversiones Hoteleras ATIR per 22 milions d'euros. Remarca que, en conclusió, l'especulació va permetre unes plusvàlues milionàries en un solar que havia de servir per fer-hi habitatge social protegit i que ara serà un hotel de dos blocs amb nou plantes més una, i que va passar de 600.000 euros a 22 milions d'euros en només 16 anys.

Presenta la proposició, i mostra un cartell com a exemple del que creuen que hauria de ser la campanya informativa que proposen.

El Sr. MARTÍ expressa el vot en contra del Grup Municipal de CiU. Explica que coneixen bé el cas que s'ha exposat i que no hi ha cap ombra de dubte sobre la legalitat estricta de cadascun dels passos que s'han fet respecte a aquest solar, a banda que hi pugui haver una crítica política a un model concret de ciutat, o d'intervenció pública al Raval.

Manifesta que volen aprofitar que s'ha plantejat aquest cas per demanar al Govern que atengui les peticions dels promotors per agilitzar la decisió respecte a aquest hotel, d'acord amb l'interès de la iniciativa dels promotors, amb el que estableix la normativa aplicable i amb els terminis pel que fa al tràmit de la llicència i als permisos definitius per poder construir, que afirma que no s'estan complint. Remarca que fa mesos que es va fer la petició inicial per obtenir la llicència d'obres, i que l'incompliment dels terminis provoca, no només pèrdues irreparables a un promotor que té dret a aquesta llicència, sinó també una inseguret jurídica i una mala imatge del Govern municipal.

El Sr. BLANCO explica que, després de veure el disseny del cartell que ha mostrat la Sra. Lecha, es pregunta si mai s'ha donat el cas que un partit pretengui que es financi el seu activisme ideològic amb diners públics. Opina que el Grup de la CUP té dret a defensar les



seves idees polítiques dins de la legalitat, però que no és admissible que l'Ajuntament pagui una campanya que pràcticament pretén el linxament de la tasca dels governs municipals anteriors i que, a més, es dirigeix en contra d'una cooperativa d'habitatge d'un sindicat socialista.

A més, afirma que el que es vol denunciar amb aquesta campanya és rotundament fals. Explica que el Grup Municipal de C's no està d'acord amb les polítiques d'habitatge públic que s'han fet fins ara perquè consideren que s'haurien d'haver destinat fonamentalment al lloguer, però que això no significa que la solució sigui difondre falsedats o desqualificar la tasca que fan les cooperatives d'habitatge. En aquest sentit, opina que és fals que la cooperativa de la UGT hagi especulat de la manera en què s'expressa en la proposició, i que aquestes acusacions són greus. Manifesta que el seu grup repudia aquestes acusacions i demana a la resta de grups i al Govern municipal que també ho facin. Finalment, demana al Grup Municipal de la CUP que rectifiqui i retiri la proposició.

El Sr. CORONAS afirma que és evident que un solar ha patit un procés especulatiu de primer ordre quan ha estat adquirit per 600.000 euros, en 16 anys ha passat per quatre mans diferents i el seu preu s'ha incrementat fins a 22 milions d'euros, sense que s'hi hagi construït res. Assenyala que, no obstant això, no es pot dir que tots els agents que han intervingut en aquest procés i els propietaris històrics en siguin responsables.

Opina que és clar que el Raval no necessita aquest hotel perquè en aquest barri només hi té cabuda el decreixement, tot i que segurament hi haurà qui voldrà «vendre» l'hotel com un focus de creació de feina, quan aquesta feina és precària i temporal en la majoria de casos. Manifesta que el Grup Municipal d'ERC comparteix que el barri necessita pisos socials, residències d'avis i escoles, i no pas més serveis per al turisme. Explica que, per això, volen lluitar pels drets dels veïns i veïnes contra l'especulació, per controlar i diversificar el turisme dins de la ciutat i fer-lo decreixer a Ciutat Vella, i per destinar-hi el màxim de recursos possibles. Afirma, però, que no creuen que s'hagin de malgastar esforços en accions que no serviran per revertir la situació en què es troben els veïns i veïnes del Raval i que semblen més aviat publicitat política. Pel que fa a això, assenyala que creien que la CUP volia entrar a les institucions per buscar solucions i canviar les coses, mentre que el que planteja no resol res.

Remarca que el seu grup a vegades s'ha quedat sol a l'hora d'anar en contra dels hotels a Ciutat Vella, com en el cas de l'hotel del carrer del Rec Comtal. Afirma que en aquest cas també han defensat que es facin habitatges socials i no pas un hotel, però que no veuen la utilitat de fer una campanya per explicar-ho en comptes de revertir la situació. Conclou que, per tot això, s'abstindran.

El Sr. MULLERAS assenyala que en l'exposició de motius de la proposició queden ben clars la seva intenció i el seu significat. Afirma que, si el Grup de la CUP té proves que hi ha hagut irregularitats en les operacions relatives a aquest solar, el que ha de fer és denunciar-les als jutjats, però que no es pot paraitzar un projecte perquè hi ha sospites que algú va cometre una irregularitat fa uns anys i fer pagar als actuals propietaris del solar aquestes presumptes irregularitats anteriors. Així mateix, opina que tampoc no és admissible que una administració pública hagi de pagar al Grup de la CUP un *escrache* publicitari a un projecte hotelier. Explica que li sembla legítim que aquest grup faci campanyes publicitàries, però que, en tot cas, ho ha de fer amb els seus diners i no pas amb els diners de tots. Manifesta que, per tot això, el Grup Municipal del PP votarà en contra de la proposició.

El Sr. MÒDOL afirma que la proposició que presenta el Grup Municipal de la CUP és estranya, tot i que poden compartir el fons, en el sentit que hi ha hagut un procés d'especulació pel que fa al solar en qüestió, igual que a molts altres llocs de la ciutat. Remarca, però, que això es deu al mercat, i no pas als governs municipals.



Explica que dos companys seus de partit, el Sr. Ramon García-Bragado i la Sra. Assumpta Escarp, han estat atacats i vilipendiats per presumptes irregularitats, mentre que tots dos han estat absolts per diversos tribunals. Opina que, per tant, cal pensar-s'hi molt abans de fer determinades afirmacions. En aquest sentit, recorda que també ha demanat prudència quan abans s'ha parlat d'un altre regidor de l'Ajuntament.

Explica que ell coneix el projecte de l'hotel i li sembla que està molt ben resolt i que, a més, té un component social afegit que no té cap obligació de tenir. Demana que, per tant, s'atengui els promotors del projecte i es vegi la proposta que fan. Remarca que, a més, els serveis tècnics de l'Ajuntament no han trobat cap mena d'irregularitat en aquesta proposta, que subratlla que s'ha arribat a modificar fins a tres vegades. Manifesta que el projecte pot agradar més o menys i que cadascú pot tenir un model diferent de ciutat, però que els projectes tenen dret a executar-se. Assenyala que en aquest cas, a més, hi ha uns drets adquirits. Afirmar que, per tant, el Grup Municipal del PSC vota en contra de la proposició.

D'altra banda, manifesta que vol defensar tant l'actuació dels tècnics municipals com dels governs anteriors en relació amb aquest solar.

La Sra. SANZ assenyala que la proposta de llicència per a la construcció de l'hotel ja ha passat per la Comissió de Qualitat Arquitectònica per tal d'adaptar el projecte als criteris que es determinen i que ara estan a l'espera d'un informe de Serveis Jurídics.

Amb relació a la proposició que planteja el Grup Municipal de la CUP, manifesta que està totalment d'acord amb la intervenció que ha fet el Sr. Coronas. En aquest sentit, afirma que és preocupant tot el que ha passat en aquest solar, igual que en molts d'altres de la ciutat, i com s'ha utilitzat en determinats moments el traspàs d'edificabilitat o les modificacions del PGM per incrementar el valor del sòl. Assenyala, però, que si en aquest cas hi ha hagut alguna cosa més, això ho ha de determinar un tribunal i no pas l'Ajuntament, ja que l'especulació no és il·legal.

Opina que aquest tema els ha de fer reflexionar sobre com es justifica i queda palès l'interès públic sempre que hi hagi una iniciativa pública de modificació del PGM o qualsevol actuació amb relació al planejament, i com es reverteix la plusvàlua que es genera des de l'actuació pública en allò que és públic, tal com es fa a molts països. En relació amb això, assenyala que es va fer una llei l'any 2007 que incorporava aquest aspecte però de manera molt lleugera, i que caldria avançar molt en aquest sentit.

Manifesta que, per tant, poden compartir la idea d'estudiar quines eines calen per controlar aquestes plusvàlues, així com per controlar en quins casos es justifiquen i en quins no els traspessos d'edificabilitat. Afirmar que, per tant, assumeixen aquesta reflexió que d'alguna manera posa de manifest la proposició, i que des de l'àmbit d'urbanisme cal fer tot el possible per demostrar que hi ha un interès públic en qualsevol actuació, tal com han fet en el cas del Deutsche Bank, o amb la modificació del PGM en altres entorns. Opina, però, que la campanya d'informació específica que proposa el Grup Municipal de la CUP és poc útil i que es poden pensar altres iniciatives que donin a conèixer com l'urbanisme pot ser una eina al servei dels veïns i veïnes, o pot anar-hi en contra, i com això es pot evitar des del control veïnal i des de l'actuació pública, amb mesures de transparència i eines administratives diferents. En aquest sentit, manifesta que es compromet a treballar i a tirar endavant aquestes iniciatives des de l'Àrea d'Urbanisme amb la col·laboració de tots els grups municipals, especialment de la CUP. Conclou que, per tot el que ha exposat, el Grup Municipal de BC s'abstindrà.

La Sra. LECHA afirma que, com que avui el Grup Municipal de C's s'ha dedicat a difamar i a calumniar, es pensa que tothom fa el mateix. Remarca que ella no ha dit cap cosa que no sigui real i que és una informació que es pot trobar fàcilment i de fonts absolutament fiables.

Reitera que el solar en qüestió estava destinat originalment a la construcció d'habitatge social, que la UGT el va comprar el 1999 per 600.000 euros, que el 2003 es va requalificar, que el 2006



es va vendre i que el 2015 es va tornar a vendre. Afirmar que aquest tipus d'especulació és habitual a la ciutat, tal com ha dit el Sr. Mòdol, i que és habitual perquè és legal, atès que les lleis les fa la classe dominant per servir els interessos econòmics dels lobbys. Remarca que això ho sap tothom i no és cap calúmnia. D'altra banda, explica que ha ensenyat una mostra del tipus de cartell que proposaven, però que és obvi que no plantegen que es posi el logo de la CUP en una campanya informativa de l'Ajuntament.

Assenyala que la proposició del seu grup té com a objectiu que els veïns estiguin informats de tots aquests processos, ja que des del 1999 fins ara els veïns que encara viuen al barri i no han estat expulsats pel turisme i per l'especulació volen saber què ha passat amb un solar que estava destinat a habitatge social i on ara es construirà un hotel de dos blocs amb nou plantes més una. Afirmar que tenen el dret legal a saber-ho i que, a més a més, és legítim que ho sàpiguen. Remarca que l'hotel té la llei del seu costat, però que dubten que sigui legítim que s'expulsi la gent de la ciutat. A més, assenyala que l'empresa que vol construir l'hotel ha dit que copiarà exemples d'altres ciutats de remodelació de barris sencers perquè siguin emblemàtics. Pel que fa a això, manifesta que ja han vist molts exemples a Barcelona de com un barri es va transformant i després hi acaben quedant molts pocs veïns.

Diu al Sr. Mòdol que la Sra. Escarp ha passat per un moment difícil, però que ella té un company a qui la Sra. Escarp va considerar que havia de denunciar des de l'Ajuntament i que, després de quatre anys d'esperar el judici, finalment va ser absolt.

El Sr. BLANCO remarca que no ha dit en cap moment que en els cartells hi hagués el logo de la CUP, sinó que és evident que es tracta d'una campanya d'aquest grup polític. En relació amb això, opina que no es tracta d'una campanya informativa perquè en aquests cartells no s'informa, sinó que es dona una informació esbiaixada i, per tant, s'adoctrina. Explica que en els cartells no es diu que perquè hi hagi especulació hi ha d'haver un especulador, ni que darrere d'aquesta operació hi ha una cooperativa d'habitatge que ha invertit tot el diner resultant de la venda del solar en la construcció de més habitatges socials al mateix barri.

El Sr. CORONAS manifesta que és cert que es van absoldre les persones a qui ha fet referència el Sr. Mòdol, però que la sentència també parlava de conductes reprovables des d'un punt de vista administratiu. En aquest sentit, recorda que estan intentant treballar un codi ètic administratiu per evitar precisament aquest tipus d'actuacions, ja que a vegades hi ha una línia molt fina entre la legalitat i les actituds reprovables des d'un punt de vista administratiu. A més, remarca que tot el que va passar durant aquell temps amb l'hotel del Palau i la regidora Itziar González no es va arribar a aclarir. Afirmar que, per tant, cal aprendre del que va passar i intentar evitar que no torni a succeir en el futur.

El Sr. MÒDOL destaca que ell no coneix cap cas de cap polític de l'Ajuntament de Barcelona de cap partit polític que s'hagi demostrat que ha estat involucrat en irregularitats. Manifesta que comparteix que hi ha hagut un procés especulatiu en el cas del solar de Drassanes, però que s'ha posat en dubte la gestió de la UGT. Pel que fa a això, opina que en els temes urbanístics s'acostuma a jutjar o sembrar el dubte amb molta lleugeresa, quan en la majoria de casos s'acaba demostrant que no s'ha produït cap fet irregular.

*La Sra. Sanz expressa l'abstenció de BC, el Sr. Mòdol expressa el vot contrari del PSC, el Sr. Martí expressa el vot contrari de CIU, el Sr. Blanco expressa el vot contrari de C's, el Sr. Coronas expressa l'abstenció d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP i la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP. ES REBUTJA.*

b) Proposicions amb contingut de Declaració institucional





## c) Precs

Del Grup Municipal CIU:

- 28.- (M1519/3660) Que es reverteixi de forma immediata la implantació del "carril 30 amb prioritat invertida" efectuada en el tram de l'avinguda Madrid comprès entre els carrers Vallespir i Comandant Benítez i en el tram de la travessera de les Corts comprès entre els carrers Comandant Benítez i Numància, per garantir la seguretat dels usuaris i el manteniment de la qualitat del servei de les línies de bus H8 i H10. Que s'aturi també el desplegament d'aquest model a la resta de la ciutat de Barcelona.

El Sr. MARTÍ explica que fa pocs dies el Govern municipal ha pintat uns trams determinats de l'avinguda Madrid i de la travessera de les Corts per fer un carril 30 amb prioritat invertida, de manera que aquest espai serà compartit per alguns autobusos, entre els quals hi ha l'H8 i l'H10, i altres usuaris, especialment els ciclistes. Manifesta que demanen que es reverteixi aquesta iniciativa pels perills clars que comporta per a la seguretat sobretot dels usuaris de la bicicleta, i que no s'estengui aquest model a la resta de la ciutat amb el pretext d'ampliar els quilòmetres de carril bici a la ciutat.

La Sra. VIDAL explica que aquesta actuació prové del Govern anterior i que van decidir mantenir-la perquè els semblava adequat provar diferents actuacions en el marc de la mesura sobre la bicicleta. Afirmar que es prenen aquesta actuació com a prova pilot, igual que moltes altres que es faran en matèria de mobilitat i, sobretot, de bicicleta. Assenyala que hi ha moltes actuacions de baix cost que permeten veure si funcionen bé, i que, segons l'anàlisi que en facin, determinaran la seva continuïtat o no. Conclou que, per tant, no accepten el prec.

El Sr. MARTÍ explica que és cert que en el mandat anterior van fer algunes actuacions en aquest sentit, però que eren senyalitzacions en carrers d'un sol carril o d'un carril per sentit on la velocitat màxima ja és de 30 quilòmetres per hora per normativa.

Assenyala que el fet que aquesta actuació sigui una prova pilot no significa que no hi hagi un perill afegit per als usuaris d'aquesta zona, especialment els ciclistes. A més, afirma que el transport públic també es veurà perjudicat per aquesta mesura perquè els autobusos hauran de circular a menys velocitat quan es trobin amb bicicletes, quan són autobusos d'alta freqüència. Explica que els mateixos sindicats del sector han expressat el seu rebuig i la seva preocupació per aquesta mesura, ja que els conductors del transport públic seran, en última instància, els responsables de la seguretat dels usuaris que conflueixin en aquests espais, com les bicicletes i les motos.

Demana que, en tot cas, es donin els resultats de la prova pilot al més aviat possible, i que aquesta mesura no es reproduïxi en altres llocs. Així mateix, demana que el Govern dialogui amb TMB, amb els sindicats i, especialment, amb els conductors. Insisteix que creuen que és una mesura que afegeix perill i riscos que són absolutament innecessaris.

La Sra. VIDAL subratlla que no es tracta d'una política continuïsta respecte a actuacions que es van iniciar en el mandat anterior, sinó que aquesta actuació concreta es va licitar en el mandat anterior. Explica que, com que no són sectaris, no van eliminar tot el que havia fet el Govern anterior en matèria de bicicleta i van pensar que aquesta actuació mereixia, com a mínim, ser considerada.

Manifesta que dialogaran amb TMB i amb les entitats de la bicicleta, però que el diàleg que ara demana el Grup de CiU l'hauria pogut aplicar abans de fer el projecte executiu si realment





pensava que provocaria tants problemes. Reitera que en funció del resultat de la prova procediran amb la resta de polítiques sobre la bicicleta.

*Es dóna per tractat.*

Del Grup Municipal C's:

- 29.- (M1519/3641) Es demana al Govern municipal que no s'imposin restriccions en les dimensions de les terrasses que no estiguin expressament contemplades en l'Ordenança, en concret, la limitació del número de taules en base a l'aforament interior del local.

El Sr. BLANCO explica que l'ordenança de terrasses està ocasionant un efecte devastador sobre l'ocupació, i que el seu grup ha manifestat reiteradament que cal modificar aquesta normativa, en especial les disposicions sobre les distàncies. Assenyala, però, que aquest prec no té tant a veure amb l'ordenança en si com amb l'aplicació restrictiva que en fa l'Ajuntament. Pel que fa a això, afirma que s'aplica sense aprovar les ordenacions singulars, sense un diàleg amb els establiments, sense contestar les al·legacions que estan plantejant els comerciants i sense tenir-ne en compte l'impacte econòmic i social. A més, manifesta que l'Ajuntament imposa unes restriccions que no estan previstes a l'ordenança, en particular que el nombre de taules de la terrassa no superi la capacitat interior del local. Pel que fa a això, explica que els ha arribat la informació que hi ha un manual operatiu que estableix l'aplicació d'aquestes restriccions i que han parlat amb comerciants que els han dit que s'estan aplicant.

Opina que no té cap sentit ni cap justificació restringir l'ús exterior de la via pública en funció de l'espai interior d'un local. Assenyala que, per exemple, hi ha molts locals situats a les cantonades de les illes que tenen molt poc espai interior però molt espai lliure a l'exterior, de manera que és lògic que tinguin més taules fora que dins. Afirma que consideren que aquesta restricció és arbitrària i ocasiona perjudicis greus a molts establiments. Finalment presenta el prec.

El Sr. MÒDOL manifesta que el Govern no pot acceptar el prec en el sentit que es planteja, ja que barreja l'ordenança de terrasses amb una limitació de la capacitat dels establiments que no hi té res a veure.

Afirma que, de tota manera, són conscients d'aquesta casuística i tenen el compromís de fer una nova ordenança de terrasses per donar resposta a aquestes i moltes altres qüestions. Explica que fins i tot es plantegen la possibilitat de reconèixer la singularitat dels locals ubicats a les cantonades de l'Eixample, en els quals és impossible que es compleixi la normativa, i establir alguns paràmetres concrets per a aquests establiments.

Pel que fa a les distàncies establertes en l'ordenança, assenyala que ja han anunciat que estan estudiant la manera de flexibilitzar aquests criteris. Explica que la idea és treballar de la manera més local possible qualsevol tipus de normativa, atès que ha quedat de manifest que la normativa genèrica de ciutat és impossible d'aplicar, genera molt descontentament i, a més, afecta innecessàriament persones a qui no hauria d'afectar.

Afirma que, per tant, estan treballant per flexibilitzar les distàncies establertes a l'ordenança i per veure com s'hi incorpora o no el paràmetre relatiu a la capacitat total. En aquest sentit, convida els grups municipals a fer una sessió de treball sobre totes aquestes qüestions per tal que la futura ordenança hi doni la millor resposta possible.

Conclou que no pot acceptar el prec perquè la qüestió que planteja no està regulada actualment en l'ordenança de terrasses.



El Sr. BLANCO explica que no entén la resposta del Sr. Mòdol perquè el prec no demana que no s'apliqui l'ordenança, sinó determinades restriccions que no estan justificades perquè no figuren en l'ordenança. Manifesta que, per tant, en tindrien prou que el Govern digués que se suspendrà l'aplicació d'aquesta restricció.

El Sr. MÒDOL explica que, atès que aquesta qüestió no està regulada en l'ordenança de terrasses, no és competència seva el fet de limitar o no la capacitat dels locals comercials, i que aquesta petició s'hauria de plantejar en un altre àmbit. Reitera que, tanmateix, és possible que incorporin aquesta qüestió en la futura ordenança.

El Sr. BLANCO opina que és incompreensible que un regidor del Govern municipal no es responsabilitzi de l'actuació dels seus tècnics.

*Es dona per tractat.*

Del Grup Municipal ERC:

- 30.- (M1519/3646) Que el Govern municipal refermi la seva voluntat de construir l'Institut Vallcarca i que impulsi una nova Modificació del Pla General Metropolità al mateix solar, que subsani les deficiències de l'anterior Modificació i permeti la construcció d'aquest centre educatiu.

El Sr. CORONAS assenyala que la travessera de Dalt divideix el districte de Gràcia en la zona nord i la zona sud a efectes de preferència i de preinscripció als centres educatius. Recorda que a la zona sud hi ha set escoles, onze línies i tres instituts de titularitat pública, mentre que a la zona nord hi ha set escoles i vuit línies però cap institut. Afirmar que, per això, les escoles del nord tenen adscrits instituts de Sarrià-Sant Gervasi, Horta-Guinardó i Nou Barris, cosa que per a bona part de l'alumnat suposa un trasbals. Remarca que 170 adolescents es veuen desplaçats a altres districtes, i això comporta dispersió i dificultat de traspàs d'informació i seguiment educatiu entre escola i institut.

Manifesta que el Grup Municipal d'ERC defensa el model educatiu d'institut-escola, que permet que l'alumnat no hagi de fer la preinscripció a primària i tornar-la a fer a secundària, alhora que una continuïtat de projecte i un seguiment educatiu durant tota l'etapa d'escolarització obligatòria.

Explica que l'institut Vallcarca i el seu emplaçament en una zona plena d'equipaments i espais verds són àmpliament reivindicats per la coordinadora d'AMPA i bona part dels veïns i veïnes, i donarien solució a la manca de places públiques a la zona nord de Gràcia. Manifesta que per això plantegen aquest prec, que presenta tot seguit, i demanen que s'insti la Generalitat de Catalunya a fer la inversió necessària per a la construcció d'aquest centre.

La Sra. SANZ agraeix la incorporació de la darrera part del prec. Afirmar que, per tant, cal buscar el solar per ubicar l'institut i, a més a més, exigir a l'administració competent que el desenvolupi al més aviat possible.

Manifesta que el Govern accepta el prec perquè està absolutament d'acord a impulsar la modificació del PGM, ja que, en primer lloc, cal donar resposta a la sentència que diu que queda anul·lat el planejament que tenia l'objectiu exclusiu de trobar una solució a l'emplaçament d'un nou institut al barri de Vallcarca. Explica que en aquest cas es tornen a trobar amb la situació que l'interès particular d'uns veïns preval davant de l'interès públic de trobar un emplaçament específic per a aquest institut, tot i que això no vol dir que els interessos d'aquests veïns i veïnes



no siguin legítims. Afirmar, però, que cal ser conscients que la ciutat està molt ocupada i molt compromesa i que, per tant, la solució tècnica per trobar una zona verda més funcional i pròxima que doni compliment a la sentència no serà fàcil.

Explica que, a part de mantenir la voluntat de treballar per una modificació del PGM que resolgui aquest objectiu prioritari, el Govern creu que ha d'acompanyar aquest compromís amb el d'exigir a la Generalitat la programació de la construcció d'aquest institut. D'altra banda, manifesta que està molt d'acord amb la proposta del Sr. Coronas d'incorporar la perspectiva d'institut-escola com un dels models educatius més complets i més necessaris per donar resposta a les necessitats.

El Sr. CORONAS agraeix l'acceptació del prec, i manifesta que estan d'acord amb la transacció proposada pel Govern. Explica que, no obstant això, vol recordar les paraules de la portaveu del Grup d'ICV-EUiA al Consell Plenari del Districte de Gràcia de 10 de març de 2015: «La portaveu d'ICV-EUiA subratlla que és imprescindible l'institut i que, tot i ser competència de la Generalitat, l'Ajuntament ha construït altres instituts. ICV-EUiA prioritza les necessitats educatives per sobre de l'impacte econòmic.» Demana que no s'oblidi això, tot i estar d'acord que l'Ajuntament ha de demanar a la Generalitat que assumeixi les seves competències.

La Sra. SANZ afirma que està d'acord amb aquesta reflexió, sempre que consti un reconeixement de deute de la Generalitat amb l'Ajuntament.

*Es dona per tractat amb el redactat següent: Que el Govern municipal refermi la seva voluntat de construir l'Institut Vallcarca i que impulsi una nova Modificació del Pla General Metropolità al mateix solar, que subsani les deficiències de l'anterior Modificació i permeti la construcció d'aquest centre educatiu, i alhora que s'insti a la Generalitat a fer la inversió necessària per a la seva construcció.*

- 31.- (M1519/3647) Que el Govern municipal impulsi un pla integral per dotar als parcs i espais públics de la ciutat d'aparells d'envelliment actiu, que serveixin per repensar aquests espais amb l'objectiu de fomentar l'exercici i la relació intergeneracional.

El Sr. CORONAS explica que l'increment de l'esperança de vida a Barcelona ha comportat un fort envelliment de la societat i que això implica un canvi demogràfic que requereix canviar el paradigma sobre la vellesa. En aquest sentit, afirma que no és sostenible continuar considerant-la com una etapa de deteriorament físic i mental inevitable que s'aborda bàsicament des de l'atenció sanitària dels trastorns de salut i des dels Serveis Socials amb l'atenció a la dependència, i que cal posar més èmfasi en la prevenció i la promoció de la salut de la gent gran. Destaca que les estratègies de l'envelliment actiu, alhora que reconeixen la importància dels Serveis Socials i del sector sanitari, comporten una ampliació dels actors involucrats, com l'habitatge, el transport, la seguretat, l'ordenació urbanística, la justícia i l'educació. A més, assenyalava que el desplegament d'aquestes estratègies implica la participació i l'apoderament de les persones grans.

Afirma que les dinàmiques quotidianes de l'envelliment prenen forma al territori i estan condicionades per les característiques de l'entorn. Explica que aquests dos elements subratllen la posició clau de les polítiques locals en la construcció de respostes adaptades a l'envelliment de la població i a l'allargament de les trajectòries vitals que afavoreixin la implicació d'aquests ciutadans. Destaca que l'activitat física ajuda la gent gran a mantenir i a restablir en part la força, l'equilibri, la flexibilitat i la resistència de l'aparell circulatori, que són quatre aspectes importants per mantenir un estat saludable i ser independent. Assenyalava que això s'ha d'impulsar també des del punt de vista urbanístic, amb espais de relació, d'estada i de lleure als



parcs i els espais públics. Afirmar que cal dotar aquests espais d'aparells d'envelliment actiu que permetin que la gent gran pugui exercitar-se físicament mentre es relaciona amb ciutadans d'altres generacions. Remarca que és important que aquests aparells no estiguin concentrats en un mateix espai, sinó de manera que fomentin aquestes relacions, tot permetent que moltes persones puguin escapar de l'aïllament i soledat en què es troben i puguin abandonar l'anonimat per tornar a sentir-se part activa de la societat.

Destaca que tenen l'oportunitat de repensar part de l'urbanisme que es fa a Barcelona, amb un urbanisme social que creï espais inclusius de relació sense barreres ni segregació on nens, gent jove, gent gran i animals puguin conviure amb civisme i on tots puguin desenvolupar les seves activitats. Finalment formula el prec.

La Sra. VIDAL cedeix la paraula a la comissionada d'Ecologia.

La Sra. HERRERO manifesta que està totalment d'acord amb la intervenció que ha fet el Sr. Coronas, que opina que ha descrit perfectament les necessitats de la gent gran de Barcelona i el context en què es produeixen. Afirmar que és cert que cal tenir en compte l'augment de la gent gran en totes les actuacions que es facin a l'espai públic, i que la instal·lació d'aparells per potenciar l'activitat física de la gent gran és una actuació que s'ha d'emmarcar en la política que l'Ajuntament faci per a aquest col·lectiu, tal com ha assenyalat el Sr. Coronas. Explica que és en aquest marc que l'Ajuntament, com a executor d'aquestes polítiques a l'espai públic, estableix espais de coordinació que han de definir el model cap al qual s'ha d'avançar.

Manifesta que, per tant, accepten el prec en el sentit de coordinar-se amb la regidoria que determina aquestes polítiques, amb un pla integral que tingui una visió general que doni lloc a espais on coexisteixin jocs infantils, aparells per fomentar l'activitat física de la gent gran i altres tipus d'elements.

El Sr. CORONAS agraeix l'acceptació del prec. Assenyalava que la reflexió principal que volien fer és la de no construir espais necessàriament separats. En aquest sentit, explica que els aparells d'envelliment actiu s'acostumen a ubicar al costat de casals de gent gran, sense que interrelacionin, per exemple, amb espais infantils. Opina que, si no es fa una reflexió en profunditat sobre la relació entre les persones, la ciutat acabarà tenint espais segregats i tancats, quan la ciutat és per ser compartida amb civisme.

*Es dona per tractat.*

Del Grup Municipal PP:

- 32.- (M1519/3656) Que se'ns informi de quines alternatives està valorant el Govern municipal per fer una nova rampa d'accés a la coberta del calaix de vies de Sants sense enderrocar l'edifici de Can Vies, i amb qui s'han consensuat aquestes alternatives contràries al planejament actual. Sol·licitem disposar d'una còpia per escrit de la resposta que es doni en aquesta comissió.

El Sr. MULLERAS formula el prec. Explica que, malgrat que el Sr. Mòdol va posar com a condició enderrocar Can Vies per entrar al Govern municipal, de moment això no s'ha fet. Manifesta que volen saber com el Govern pretén fer que els veïns accedeixin a la urbanització de la coberta del calaix de vies de Sants sense enderrocar Can Vies, i si és conscient de la il·legalitat que es comet amb el planejament actual. A més, assenyalava que, si a l'agost s'inaugura la coberta, encara estarà pendent d'execució tota la fase tres.



La Sra. SANZ explica que no accepten el prec perquè, com han dit en reiterades ocasions, el Govern treballa tècnicament amb els veïns i veïnes per veure quina és la millor solució per preservar aquest equipament. Assenyala que, igual que en el cas de la Carboneria, Can Vies també simbolitza una identitat per al barri, per al territori i per a la ciutat. Afirmar que, quan tinguin una proposta consensuada, l'explicaran als grups de primera mà.

El Sr. MULLERAS manifesta que li costa creure que, a un mes de la inauguració de la urbanització de la coberta del calaix de Sants, el Govern encara no sàpiga com accediran els veïns a aquesta urbanització, i opina que, si és així, és una gran irresponsabilitat. Pregunta quines alternatives proposa el Govern perquè els veïns accedeixin a aquesta urbanització sense enderrocar Can Vies i amb qui ha pactat.

La Sra. SANZ diu al Sr. Mulleras que, quan tinguin la proposta, serà de les primeres persones a tenir-ne coneixement. Explica que el Govern treballa per fer compatibles la preservació de Can Vies i l'àmbit de la infraestructura que suposa el calaix de Sants. Afirmar que saben que hi ha propostes tècniques que ho fan possible i que, per tant, arribaran a una proposta àmpliament consensuada.

*Es dona per tractat.*

- 33.- (M1519/3657) Que se'ns informi de quins usos preveu el Govern municipal per a la finca del carrer Dalmaes 63, quin procés participatiu té previst realitzar, i quin és el calendari d'execució i la inversió prevista. Sol·licitem disposar d'una còpia per escrit de la resposta que es doni en aquesta comissió.

El Sr. MULLERAS formula el prec.

El Sr. MÒDOL assenyala que, en aquest cas, respondrà ell com a regidor del districte de Sarrià-Sant Gervasi.

Explica que tenen previst incloure aquest espai en el pla d'equipaments que s'està elaborant un cop estigui alliberat, i negociar i consensuar amb els veïns i les forces polítiques del districte les prioritats per veure quin ús d'equipament s'hi pot donar. Afirmar que, per tant, l'ús concret sorgirà d'aquest procés, amb la idea de fer-hi un equipament. Manifesta que no pot concretar més la resposta perquè estan fent un pla d'equipaments d'acord amb les demandes que plantegen els veïns.

El Sr. MULLERAS afirma que entenen, doncs, que el Govern no utilitzarà aquest solar com a moneda de canvi per a futures permutes amb tercers, o per a qualsevol altra operació urbanística, sinó que s'hi faran equipaments. Remarca que l'enderroc d'aquest edifici ha costat 15 milions d'euros i que, per tant, els sembla irresponsable que a dia d'avui encara no se sàpiga quin ús se li donarà.

Pregunta quin procés participatiu pensa fer el Govern i quan té previst fer-lo, i quina és la planificació pel que fa al calendari, l'execució i els usos d'aquest solar.

El Sr. MÒDOL recomana al Sr. Mulleras que parli amb els seus consellers del districte, ja que l'informaran del procés que se seguirà i de l'elaboració del pla d'equipaments. Explica que han previst una sessió monogràfica al setembre per decidir entre tots els veïns i veïnes i les entitats el programa. Assenyala que tenen moltes idees, però que volen consensuar-les amb els veïns i amb la resta de partits polítics. Conclou que no pot atendre el prec perquè no prendran aquesta



decisió de manera unilateral i, per tant, no podran determinar el programa fins que no s'hagi fet la sessió esmentada.

*Es dóna per tractat.*

d) Preguntes

Del Grup Municipal CIU:

- 34.- (M1519/3661) Quins són, a parer del govern, els avantatges que suposa per la ciutat el fet que l'antic edifici del Deutsche Bank sigui destinat a habitatges de luxe, enfront que hagués prosperat el conveni urbanístic entre la propietat de l'antic edifici del Deutsche Bank i l'Ajuntament de Barcelona amb els termes que havia plantejat el govern de Xavier Trias.

El Sr. MARTÍ pregunta quins avantatges troba el Govern en el fet que l'antic edifici del Deutsche Bank es destini possiblement a apartaments de luxe en comptes d'haver concedit al seu moment una llicència perquè s'hi pogués fer un hotel de cinc estrelles d'una de les cadenes internacionals més prestigioses del món.

La Sra. SANZ assenyala que el Sr. Martí pressuposa una sèrie de coses de les quals ella no en té constància, ja que desconeix que hi hagi una clau que qualifiqui urbanísticament els habitatges de luxe. Afirmar que el sòl d'aquest àmbit sempre ha permès habitatges, oficines i hotels, i que si en aquest àmbit no hi ha un hotel és perquè el Pla d'usos de Gràcia va suspendre les llicències d'hotel en aquesta zona i perquè ara hi ha el Pla especial d'allotjaments turístics.

Explica que el conveni urbanístic que va impulsar el Govern de CiU, amb el suport del Grup Municipal del PP, permetia desenvolupar una modificació del PGM que permetia no només l'alçada actual de l'edifici, que està fora d'ordenació, sinó també 100 metres d'alçada. Remarca que diferents experts d'urbanisme de la ciutat de reconegut prestigi van qualificar això d'aberració urbanística.

Recorda que el que va fer el Govern actual va ser plantejar la interrupció d'aquesta modificació del PGM, que es va quedar només en un tràmit d'aprovació inicial. Afirmar que si en aquest àmbit no hi ha un hotel és perquè ara ho determina la zona 1, sobre la qual debaten constantment amb relació al Pla especial d'allotjaments turístics.

El Sr. MARTÍ manifesta que ell no s'atreveria a titllar la modificació del PGM que va impulsar el Govern anterior d'aberració, ni a dir això contra l'adversari polític, sinó que es tracta de models i decisions diferents.

Explica que el rerefons de la pregunta que han presentat és que el Govern actual renuncia a una inversió molt important per a la ciutat, a la creació de fins a 500 llocs de treball directes a la ciutat i a una operació que beneficia entitats sense ànim de lucre, com els Lluïsos de Gràcia, i projecta una imatge internacional de Barcelona molt negativa. Pregunta si el Govern prefereix perdre tot això per seguir amb la seva línia ideològica d'avortar les iniciatives privades que creïn ocupació neta a la ciutat.

La Sra. SANZ afirma que el que el Govern actual deixa de banda és un urbanisme «a la carta» i al servei de determinats interessos, que assenyala que són legítims però poc compartits per la ciutat. Remarca que el Govern anterior no va tenir suport per fer prosperar aquella modificació del PGM, mentre que el Govern actual va obtenir el suport polític i ciutadà per tirar-la enrere. Manifesta que el canvi principal que han fet en aquesta zona és deixar enrere l'urbanisme al

servei de determinats lobbys de la ciutat per fer un urbanisme social centrat en els interessos dels barris i dels veïns i veïnes de Barcelona.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal C's:

- 35.- (M1519/3642) Quina és exactament la documentació sol·licitada per l'Oficina Antifrau de Catalunya en relació a les actuacions urbanístiques realitzades des de l'Ajuntament de Barcelona? Quin és el llistat de la documentació aportada per l'Ajuntament? Quina informació té el Govern sobre els motius que han portat a l'Oficina Antifrau de Catalunya a fer aquesta petició? L'Ajuntament ha obert algun tipus d'investigació interna sobre aquests expedients? El Govern ha detectat algun tipus d'irregularitat? També se sol·licita que tota la informació sobre expedients s'aporti per escrit.

El Sr. ALONSO recorda que en la sessió anterior de la Comissió se'ls va explicar que l'Oficina Antifrau de Catalunya havia demanat informació sobre alguns expedients. Manifesta que esperaven que, des d'aquella sessió fins a aquesta, tindrien més informació sobre aquesta qüestió, però que no ha estat així i, per això, formulen aquesta pregunta.

La Sra. SANZ manifesta que tot seguit donaran als grups una còpia de tota la informació que ha sol·licitat l'Oficina Antifrau. Afirmar que el Govern ja ha lliurat tota aquesta documentació, i que també facilitaràn als grups la data específica d'enviament de la documentació. A més, explica que els serveis tècnics i jurídics de l'Ajuntament no han trobat cap element que motivés l'obertura de cap investigació interna ni cap irregularitat.

El Sr. ALONSO manifesta que agraeixen aquest exercici de transparència i que resten a l'espera de rebre aquesta documentació.

*Es dona per tractada.*

Del Grup Municipal CUP:

- 36.- (M1519/3592) Sol·licitem conèixer si el model de no permetre a la plantilla d'autobusos de TMB decidir sobre les seves condicions laborals durant 5 anys i que han executat els sindicalistes de CCOO, SIT i UGT, amb qui s'han fotografiat la Presidenta d'aquesta empresa i l'Alcaldessa a l'Ajuntament, és el que entén el govern de Barcelona en Comú i el PSC com a "més democràcia" per a superar els conflictes?

El Sr. GARGANTÉ recorda que el 31 de desembre del 2014 va finalitzar el conveni de la plantilla d'autobusos de TMB i a principis de 2015 es va començar a reunir la mesa de negociació. Explica que, durant un any i mig aproximadament, els sindicats ACTUB, CGT, la CNT i la COS han realitzat nou jornades de vaga, mentre que CCOO, UGT i SIT van cridar a «l'esquiroleig» i van dir que farien referèndums. Afirmar que cada cop que els sindicats combatius van convocar vagues, aquests darrers sindicats van arribar a un preacord amb la direcció de l'empresa i van fer dos referèndums, en concret el 19 de novembre i el 29 de febrer. Remarca que, en aquests dos referèndums, els preacords van ser rebutjats per la plantilla, malgrat que hi van participar 265 persones que estan fora de conveni. Afirmar que, tot així, la presidenta de TMB va dir que havia arribat a acords amb la plantilla. Explica que, finalment, es va arribar a un tercer preacord amb CCOO, UGT i el SIT, però es va decidir que aquests



sindicats farien assemblees dels seus afiliats, ja que la direcció els va dir que no quedaria gaire bé fer un tercer referèndum i perdre'l. Subratlla que, per tant, menys de 120 persones han decidit un conveni per a 4.000 persones i que, d'aquestes 120 persones, unes 40 són alliberats sindicals.

Pregunta a la Sra. Vidal si, tenint en compte que el Grup de BC ha apostat per la solució dels conflictes amb més democràcia, li sembla democràtic que la plantilla de treballadores i treballadors d'autobusos no hagi pogut votar les seves condicions laborals per a cinc anys.

La Sra. VIDAL manifesta que el passat 10 de juny es va signar l'acord de conveni amb l'empresa d'autobusos de TMB per al període de 2015 a 2019. Afirmar que els principals punts d'aquest acord són l'estabilitat, com ho demostra la seva vigència fins al 2019; la garantia del poder adquisitiu en el marc del finançament del transport públic; la millora dels drets i els beneficis socials, com el manteniment de la jubilació parcial; la generació d'ocupació estable; les mesures de conciliació de la vida laboral i familiar, la formació professional dual, i les mesures de millora de l'organització del treball.

Destaca que aquest acord es va signar amb la majoria del comitè d'empresa de la companyia, en concret amb els representants sindicals d'UGT, CCOO i Sindicat Unitari, que representen fins al 62% del comitè. Manifesta que s'ha arribat a un acord en l'àmbit de negociació entre l'empresa i els seus representants, i que considera fora de lloc que l'Ajuntament o la direcció de l'empresa es pronunciïn sobre una qüestió que correspon únicament als treballadors, que remarca que són els que trien com volen validar els acords als quals arriba el seu comitè.

El Sr. GARGANTÉ explica que precisament el que demanaven era que els treballadors validessin el conveni, però que els sindicalistes «que no hi són mai al seu lloc de treball» a qui s'ha referit han fet cas omís del que havien dit, que era que els treballadors ho decidirien en un referèndum.

Recorda que la Sra. Vidal va dir «no negociarem amb vaga» i que, en el cas d'autobusos en concret, la direcció es va negar a negociar amb els sindicats combatius cada cop que es va convocar vaga. Assenyala que es va parlar de «vagues desproporcionades» i es va demanar augments de serveis mínims, que opina que ja eren abusius, i que s'han legitimat sindicats que són antiassemblearis i que no compleixen amb la seva promesa de fer un referèndum. Diu a la Sra. Vidal que és una farsant des del punt de vista polític, i que l'assemblearisme del Grup de BC és una «estafa» i el seu suport al moviment obrer «una broma de mal gust» i que la seva definició com a «roja» deu ser perquè és seguidora de la selecció espanyola.

El Sr. MÒDOL demana que no es facin al·lusions i insults personals.

La Sra. VIDAL reitera que des de l'Ajuntament i des de l'empresa s'ha de respectar l'àmbit de la negociació sindical i de la presa d'acords, que entén que el Sr. Garganté com a sindicalista i com a Ajuntament confon els barrets i que ella respecta l'àmbit de decisió on aquestes qüestions s'han de decidir.

*Es dona per tractada.*

- 37.- (M1519/3593) Està d'acord l'equip de govern amb l'objectiu de la legislatura marcat al PAM de l'AMB en relació a la gestió de l'aigua i que ha estat votat per Entesa (grup al que pertany BeC), PSC i ERC, o prenent com a referència el programa de Barcelona en Comú, presentarà el Govern de Barcelona al·legacions al PAM en el sentit d'incloure la recuperació de la gestió directa de l'aigua per part de l'Ajuntament de Barcelona?



La Sra. LECHA destaca que l'aigua és un element essencial i que va ser declarada per l'ONU com un dret fonamental. Assenyala que diversos municipis europeus, com París i Berlín, i catalans, com Arenys i Vilafranca, han municipalitzat el servei de subministrament domiciliari de l'aigua o estan en camí de fer-ho, com Ripollet. Remarca que, a més, el partit guanyador de les darreres eleccions municipals ha fet reiterades manifestacions en aquest sentit.

Recorda que el mes de març una sentència del Tribunal Superior de Justícia va anul·lar el reglament metropolità del servei del cicle integral de l'aigua, pel qual es constituïa Aigües de Barcelona, empresa metropolitana de gestió del cicle integral, i que això obria una finestra d'oportunitat per recuperar-ne la gestió. Explica que, malgrat això, el Pla d'actuació metropolità de l'AMB que es va aprovar provisionalment el darrer 28 de juny, amb els vots favorables dels representants de l'Ajuntament de Barcelona, recull com a objectiu d'aquesta legislatura «elaborar una memòria per estudiar les diferents formes de gestió de l'aigua», sense incloure com un d'aquests objectius la recuperació de la gestió directa del subministrament domiciliari de l'aigua. Tot seguit formula la pregunta.

La Sra. SANZ assenyala que, en aquesta qüestió, cal separar dos àmbits de gestió i competencials diferents. Afirmar que, d'una banda, hi ha la competència que determina la pròpia llei de l'Àrea Metropolitana, en què s'estableix una coordinació pel que fa a la gestió del subministrament en baixa de l'aigua. En aquest sentit, recorda que l'Àrea Metropolitana té un govern de coalició format pel PSC, per Entesa i per ERC, en què s'ha plantejat una proposta d'acord per la qual diferents forces polítiques poden començar a treballar en un horitzó bastant ambiciós, amb posicions diferents sobre com ha de ser la gestió de l'aigua. Assenyala que, d'altra banda, si bé l'Àrea Metropolitana no ha aprofitat la sentència del Tribunal Superior de Justícia, aquesta suposa també una finestra d'oportunitat per a l'Ajuntament de Barcelona a l'hora de qüestionar l'adjudicació directa sense concurs i tota una sèrie d'actuacions derivades que es van impulsar en el mandat anterior per part de determinats grups en el marc de l'Àrea Metropolitana.

Manifesta que, per tant, el Grup de BC treballa en dues direccions en els dos àmbits però amb un full de ruta comú, que és garantir i preservar el dret humà a l'aigua i intentar aconseguir una gestió pública de l'aigua. Explica que això ho fan amb un consens més plural i amb uns passos més determinats en un àmbit, i buscant les escletxes legals que permetin proposar aquesta municipalització des de l'Ajuntament.

La Sra. LECHA manifesta que entén que, d'una banda, els socis de govern a l'Àrea Metropolitana no estan d'acord a fer passos per remunicipalitzar l'aigua en aquest mandat, i de l'altra, que l'Ajuntament de Barcelona no farà cap al·legació al Pla d'actuació metropolità pel que fa a això. Afirmar que, per tant, consideren que l'únic objectiu en aquest mandat serà elaborar una memòria per estudiar les diferents formes de gestió de l'aigua.

La Sra. SANZ explica que les divergències que hi ha sobre la qüestió de l'aigua a escala metropolitana són evidents i que el que intenten és buscar punts en comú que els permetin anar avançant i anar situant en el centre objectius que fins ara no eren prioritaris. A més, subratlla que ara hi ha una sentència que reforça molt que cal fer aquest camí, tot i que per a alguns grups pugui ser més necessari fer un concurs i per a altres una proposta de gestió pública directa. Afirmar que, per tant, es tracta de veure com arribar a aquest camí i quin suport tenen per tirar-lo endavant. Assenyala que això és el que estan construint en el marc de l'Àrea Metropolitana, però que, en paral·lel, tots els ajuntaments que en formen part també tenen l'obligació de pensar quin és el millor model de gestió per a les seves ciutats.

*Es dona per tractada.*

e) Seguiment Proposicions / Declaracions de Grup

Del Grup Municipal CIU:

- 38.- (M1519/3662) Que el govern municipal informi sobre l'estat d'execució de la proposició aprovada a la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat de febrer de 2016, amb el contingut següent: La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda: Instar el govern municipal a presentar un estudi sobre la creació del Consell Assessor d'Urbanisme de Barcelona en un termini de dos mesos com un òrgan de caràcter voluntari i complementari a l'organització municipal. Amb facultats informatives, consultives i deliberatives per a millorar els processos de participació en matèria urbanística, formular i plantejar criteris i alternatives d'ordenació per tal d'assolir el consens necessari per les propostes de planejament.

El Sr. MARTÍ assenyala que aquest seguiment es refereix a una proposició es va aprovar i es va transaccionar el mes de febrer perquè el Govern presentés un estudi per a la creació d'un Consell Assessor d'Urbanisme de Barcelona, amb experts i persones que els poguessin assessorar i acompanyar en el debat de les idees i els projectes que es poden tirar endavant. Pregunta si el Govern complirà d'una manera immediata aquest compromís.

La Sra. SANZ expressa el compromís del Govern a treballar per tirar endavant aquesta proposició. Explica que els serveis tècnics estan acabant d'enllestir la proposta d'estudi i que espera que puguin presentar-la a la tardor.

El Sr. MARTÍ demana que es presenti al setembre i no pas a finals de la tardor, ja que creu que el Govern ha de ser rigorós i formal a l'hora d'assumir compromisos. En aquest sentit, afirma que saben que dos mesos poden acabar sent-ne tres, però no pas vuit, i demana al Govern compromís i respecte per a tots els grups, l'Ajuntament i la ciutat, ja que el Consell Assessor d'Urbanisme facilitarà la feina al Govern i a l'oposició en benefici de la ciutat.

La Sra. SANZ manifesta que està d'acord amb el que diu el Sr. Martí i que, per tant, treballaran per crear aquest òrgan amb el màxim rigor i en el mínim temps possible. Remarca, però, que ella encara espera el compliment de proposicions aprovades en el mandat anterior. Explica que estan fent una anàlisi d'altres consells assessors que hi ha a escala municipal perquè volen crear el millor Consell Assessor d'Urbanisme per a la ciutat.

*Es dona per tractada.*

VI) Mocions

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 21.03 h.